



Pervenuto al  
Protocollo n. 27 APR 2010

## ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.R. n. 246 del 14-2-2008  
Facoltà di Lettere e Filosofia \_\_\_\_\_ settore scientifico disciplinare L-Art/06 (Cinema Fotografia Televisione procedura 2) \_\_\_\_\_

### VERBALE N. 1 (Versione telematica)

Alle ore \_\_\_\_ 9.00 \_\_\_\_ del giorno \_\_\_\_ 21-4-2010 \_\_\_\_ i seguenti Professori:

- Paolo Bertetto
- Lorenzo Cuccu
- Vito Zagarrìo
- 
- 

\_\_\_\_\_ membri della Commissione nominata con D.R. n. 151 del 3-2-2010, a seguito di autorizzazione del Rettore, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 e concordano:

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Cuccu \_\_\_\_\_ e del Segretario nella persona del Prof. Vito Zagarrìo \_\_\_\_\_.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. sotto riportato:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98, D.P.R. 117/00, L. 230/05, D.R. 4762/00 così come modificato dal D.R. 1065/07, bando di concorso, decreto rettorale di costituzione delle commissioni giudicatrici), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove la commissione svolge i suoi lavori;
- consegnati al Preside della Facoltà che ha bandito la procedura affinché siano affissi presso la sede della Presidenza;
- consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento il quale provvederà a renderli pubblici sul seguente URL:  
<http://www.unibo.it/Portale/Personale/Concorsi/default.htm>.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. sopra riportato.

Per lo svolgimento della prova orale la Commissione :  
decide di seguire l'ordine alfabetico

La Commissione prende atto della rinuncia dei candidati Alice Autelitano, Rinaldo Censi, Sara Pesce.

Per tutti i candidati viene definito il seguente orario per le prove, che avranno luogo presso il Dipartimento di Musica e Spettacolo, via Barberia 4, Bologna.

<i>PRIMA PROVA</i>	<i>SECONDA PROVA</i>	<i>ORALE</i>
<i>giorno ed ora</i>	<i>giorno ed ora</i>	<i>giorno ed ora</i>
6-7-2010h.16.00	7-7-2010h8.00-	7-7-2010.h.13.00

*Candidati*

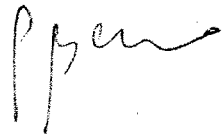
Cammarata Concetta  
Cattani Annalisa  
Crippa Gianni  
Innocenti Veronica  
Maggitti Vincenzo  
Mancini Maria Cristina

Re Valentina

La Commissione viene sciolta alle ore 10.15 \_\_\_\_\_ e si riconvoca per il  
giorno 6-7-2010 \_\_\_\_\_ alle ore 10.00 \_\_\_\_\_.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Prof. Paolo Bertetto



ALLEGATO 1)  
CRITERI DI MASSIMA ex art. 4 comma 1 D.P.R. 117/00  
(Versione Telematica)

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 246 del 14-2-2008 ; Facoltà di Lettere e Filosofia \_\_\_\_\_ settore scientifico disciplinare L/Art-06 \_\_\_\_\_, composta dai Proff.:

- Paolo Bertetto
- Lorenzo Cuccu
- Vito Zagarrìo
- .

assume i seguenti *criteri di massima*:

1. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei candidati rispetto alle pubblicazioni redatte in collaborazione si precisa che la Commissione intende individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, ricorrendo ai seguenti parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. Ne sono esempio: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

2. Quanto alla valutazione dei titoli didattici e dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri, specificandoli come segue:

- a. prioritariamente originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero in settori scientifico-disciplinari affini;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.
- e. apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- f. ogni altra attività scientifica utile alla valutazione del candidato.

3. Relativamente alla valutazione delle prove:

• Quanto alla prima prova, della durata di ore 3., consistente nella trattazione sotto forma di elaborato scritto di aspetti generali del settore scientifico-disciplinare, si terrà conto dell'aderenza dell'elaborato alla traccia, della completezza espositiva, del rigore espositivo, della capacità di sintesi, della intelligenza interpretativa.

• Quanto alla seconda prova della durata di ore 1., avente ad oggetto uno o più specifici aspetti del settore scientifico-disciplinare, si terrà conto degli stessi criteri previsti per la prima prova.

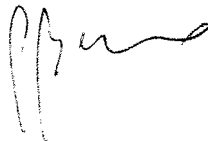
• Quanto alla prova orale, essa verterà sulle discipline del settore scientifico-disciplinare, nel corso della stessa si accerterà anche la conoscenza della lingua straniera di cui all'art. 1 del presente bando. La Commissione intende individuare i quesiti da sottoporre ai candidati immediatamente prima della prova stessa. Il candidato procederà ad estrarre a sorte il quesito su cui verterà la prova. Per la valutazione la Commissione terrà conto della chiarezza di esposizione, del grado di conoscenza della materia oggetto d'esame, del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici, della conoscenza della lingua.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità ai sensi dell'art. 4 c. 1 del D.P.R. 117/00.

Roma, 21-4-2010

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Prof. Paolo Bertetto



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 246 del 14-02-2008.

Facoltà di Lettere e Filosofia, settore scientifico disciplinare L-ART/06 (CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE)

**VERBALE N. 2**

Alle ore 10.00 del giorno 06-07-10, presso il Dipartimento di Musica e Spettacolo dell'Università Degli Studi di Bologna, Via Barberia 4, si sono riuniti i seguenti Professori:

- BERTETTO PAOLO
- CUCCU LORENZO
- ZAGARRIO VITO


membri della Commissione nominata con D.R. n. 15 del 23-02-2010.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati al concorso trasmesso dall'Amministrazione, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute da parte dei candidati Autelitano Alice, Censi Rinaldo, Pesce Sara e Re Valentina Carla, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 6, e precisamente:

- Cammarata Concetta;
- Cattani Annalisa;
- Crippa Gianni;
- Innocenti Veronica;
- Maggitti Vincenzo;

LC



Mancini Maria Cristina.

Tra questi, non hanno inviato le pubblicazioni alla sede dei lavori e, dunque, saranno valutati sulla sola base del curriculum e, comunque, convocati alle prove, i seguenti:

Cammarata Concetta;  
Cattani Annalisa;  
Crippa Gianni;  
Maggetti Vincenzo;  
Mancini Maria Cristina.

La Commissione, quindi, procede ad aprire i plichi che i candidati hanno inviato presso il Dipartimento sede dei lavori della Commissione.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La commissione rileva che le sono pervenute esclusivamente le pubblicazioni della candidata Innocenti Veronica.

La commissione giudicatrice verifica che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non sia superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso.

La commissione verifica poi che nei lavori collettanei o a più mani la parte attribuibile alla candidata sia chiaramente riconoscibile.

Da parte di ciascun commissario si procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni, ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato a).

La Commissione viene sciolta alle ore 14.00 e si riconvoca per il giorno stesso alle ore 15.45.

Bologna, 06-07-10

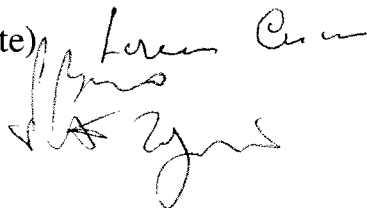
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

– Prof. Lorenzo Cuccu (Presidente)

Prof. Paolo Bertetto (Membro)

Prof. Vito Zaggarro (Segretario)

Handwritten signatures of the three members of the Commission. The top signature is 'Lorenzo Cuccu', the middle one is 'Paolo Bertetto', and the bottom one is 'Vito Zaggarro'.

ALLEGATO A)

Giudizi sui *curricula* e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: CAMMARATA CONCETTA.

CURRICULUM: Laurea all'Università di Torino, Dottorato di ricerca in Discipline del cinema e del teatro, assegno di ricerca presso la facoltà di Scienza della formazione di Torino, con una ricerca su Fellini visto attraverso i suoi elementi onirici.

PUBBLICAZIONI: Non risultano pervenute le pubblicazioni.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Paolo Bertetto

Laureata all'Università di Torino con una tesi sui percorsi interpretativi del Museo del Cinema alla Mole Antonelliana, ha ottenuto un dottorato di ricerca in Discipline del cinema del cinema e del teatro nel 2006, e un assegno di ricerca presso la Facoltà di Scienza della formazione con il programma "Stesura di un dizionario critico degli oggetti onirici nel cinema di Fellini".

E' cultore della materia. Ha pubblicato due articoli e un saggio intitolato "Lo sguardo (e i desideri) di Lotman. Su una lettura di *Le mépris* di Godard".

La candidata presenta un curriculum universitario adeguato, anche se le pubblicazione indicate appaiono ancora esigue.

Prof. Lorenzo Cuccu

Ha conseguito una laurea in Materie Letterarie-Storia e critica del cinema presso l'Università di Torino e nel 2002 una laurea specialistica in Filmologia presso la medesima Università.

Nel 2006 ha conseguito il Dottorato in Discipline del Cinema e del Teatro a Torino. Ha svolto attività di collaborazione alla didattica e di tutorato in relazione ai corsi di Semiotica dei media e di Semiologia del cinema e della Televisione presso la Facoltà di Scienze della Formazione di Torino.

E' titolare di un assegno di ricerca biennale presso l'Università di Torino.



Le pubblicazioni dichiarate nel curriculum consistono in tre articoli di di contenuto cinematografico in volumi collettanei curati da altri studiosi.

Nel complesso si caratterizza per un percorso formativo pertinente, per una meritevole attività didattica, ma per un esiguo numero di pubblicazioni.

Prof. Vito Zagarrìo

Laureata all'Università di Torino, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Discipline del cinema del cinema e del teatro nel 2006, e ottenuto un assegno di ricerca presso la facoltà di Scienza della formazione di Torino, con un programma sugli elementi onirici del cinema di Fellini.

Ha pubblicato alcuni lavori su Lotman e Godard.

GIUDIZIO COLLEGIALE: I titoli offrono il quadro di una studiosa ancora in formazione.

CANDIDATO: CATTANI ANNALISA.

CURRICULUM: La candidata si è occupata di pubblicità, di arte e di arti visive, di gender. Laureata in Lingue e letterature straniere moderne presso l'Università di Bologna, ha conseguito il Dottorato in Retorica presso l'Università di Torino, e un Post-Dottorato di ricerca in Arti visive presso il Dams di Bologna. Ha frequentato inoltre un corso presso la Columbia University. Ha partecipato a molti convegni, è docente a contratto presso l'Università di Ferrara.

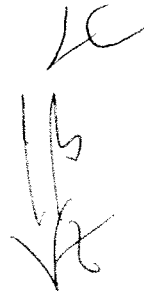
PUBBLICAZIONI:

Non risultano pervenute le pubblicazioni

GIUIDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Paolo Bertetto

Laureata in Lingue e Letterature straniere moderne nell'Università degli Studi di Bologna, diplomata all'Accademia di Belle Arti, ha conseguito un dottorato di ricerca in Retorica presso l'Università di Torino, consorziata con le Università di Bologna, Chieti, Palermo. Nel 2007 ha ottenuto un postdottorato di ricerca in Arti Visive

Handwritten signature and initials in the right margin, consisting of a stylized 'C' at the top, followed by 'Lb' and 'A' with a checkmark-like flourish below.

presso il Dipartimento di Arti Visive del Dams di Bologna.

É stata professore a contratto nelle Università di Ferrara, Trieste e Bologna.

L'elenco delle pubblicazioni attesta un'attenzione prevalente all'orizzonte della pubblicità e della ricerca artistica contemporanea. Il suo curriculum appare quindi sostanzialmente disomogeneo rispetto alle competenze richieste.

Prof. Lorenzo Cuccu

Laureata in Lingue e Letterature Straniere Moderne nell'Università di Bologna nel 1994, ha conseguito nel 1997 il diploma nell'Accademia di Belle Arti di Bologna nel 1997, il Dottorato di ricerca in Retorica presso l'Università di Torino, il Postdottorato in Arti Visive presso il Dams di Bologna. Ha svolto attività didattica seminariale presso il Corso di Storia dell'Arte Contemporanea, e ha tenuto per contratto corsi di Semiologia, Sociologia dell'arte, Linguaggi della pubblicità presso le Università di Ferrara, di Trieste e di Bologna. Ha seguito come relatrice o correlatrice numerose tesi di laurea.

Ha partecipato come relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali con interventi soprattutto nel capo dell'arte contemporanea.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, oltre la tesi di dottorato in Retorica su "I meccanismi argomentativi applicati alle pubblicità tratte dai rotocalchi", dichiara nel curriculum quattro articoli in riviste o atti di convegni e un saggio in un volume collettaneo. Nel complesso la sua attività scientifica e quella didattica si sono realizzate in ambiti diversi dal SSD L-ART/06.

Handwritten signature and initials in the right margin, possibly reading 'K' and 'VZ'.

Prof. Vito Zagarrìo

Dall'elenco di tali pubblicazioni, comunque, si evince che si è occupata di pubblicità (The Power of Irony in Contemporary Advertising), di arte (Distanze, Artiste italiane e Arte pubblica), di gender (Gender re-shaping in the work of Matthew Barney).

Si è laureata in Lingue e letterature straniere moderne presso l'Università di Bologna, con una tesi interdisciplinare (Meccanismi argomentativi applicati agli Atti unici di Arthur Schnitzler); ha conseguito il Dottorato in Retorica all'Università di Torino, tutor Renato Barilli, e un Post-Dottorato di ricerca in Arti visive presso il Dams di Bologna. Ha frequentato inoltre (non è chiaro con quali modalità) un corso di PhD della Columbia University.

Vanta un insegnamento a contratto presso l'Università di Ferrara e varie attività di collaborazioni accademiche, nonché un vasto numero di partecipazioni a convegni.

Il suo interesse, però, sembra essere prevalentemente legato alla pubblicità e all'arte.

#### GIUDIZIO COLLEGALE:

La sua attività di ricerca pare essere legata più che altro all'advertising e alle arti.

#### CANDIDATO: CRIPPA GIANNI

**CURRICULUM:** Laureato in Lettere Moderne presso l'Università di Milano, ha conseguito il dottorato di ricerca in Lingue e letterature straniere moderne presso l'Università di Pavia, ha avuto una borsa di studio sul tema delle avanguardie europee del Novecento.

#### PUBBLICAZIONI:

Non risultano pervenute le pubblicazioni.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Paolo Bertetto

Laureato in Lettere Moderne in Metodologia e storia della critica letteraria presso l'Università di Milano, ha conseguito il dottorato di ricerca in Lingue e letterature straniere moderne presso l'Università di Pavia ed ha poi ottenuto una borsa di studio sulle "Avanguardie europee del Novecento". La sua produzione scientifica si è orientata poi verso lo studio del rapporto letteratura-cinema, con particolare attenzione al problema dell'adattamento. Il curriculum del candidato, pur presentando aspetti interessanti, non pare adeguato alle competenze richieste dalla procedura di valutazione comparativa.

Prof. Lorenzo Cuccu

Laureato in Lettere Moderne presso l'Università di Milano, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Lingue e Letterature straniere moderne (francesistica) presso l'Università di Pavia. E' cultore della materia in Letteratura Francese Moderna e

LC  
LB  
↓  
VA

Contemporanea presso l'Università di Pavia.

Ha svolto una breve attività di ricerca presso l'Université de Grenoble e presso l'Università di Pavia.

Dichiara tre pubblicazioni di cui solo due di carattere cinematografico-comparatistico, consistenti in interventi - del medesimo apparente contenuto, su una rivista francese e su una rivista italiana.

Nel complesso presenta un'attività scarsamente pertinente rispetto al SSD L-ART/06 e una esigua produzione scientifica..

Prof. Vito Zagarrio

Dal curriculum si evince che si è laureato in Lettere Moderne con indirizzo in Metodologia e storia della critica letteraria presso l'Università di Milano, che ha conseguito il dottorato di ricerca in Lingue e letterature straniere moderne, con indirizzo in francesistica presso l'Università di Pavia e che ha avuto una borsa di studio sul tema "Avanguardie europee del Novecento: influenze e reciproci condizionamenti nel dibattito culturale in atto". Le tre pubblicazioni citate nella domanda, così come i lavori in corso, sembrano vertere specificamente sulla letteratura francese e inglese.

GIUDIZIO COLLEGALE: Il candidato non sembra del tutto coerente con le specifiche competenze richieste dalla valutazione comparativa del SSD L-Art/06..

CANDIDATO: INNOCENTI VERONICA

CURRICULUM: Laureata in Scienze della Comunicazione all'Università di Bologna, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Studi teatrali e cinematografici con una sui rapporti tra cinema e televisione attraverso l'analisi delle forme della serialità nel cinema americano contemporaneo. Ha al suo attivo un assegno di ricerca con un programma di ricerca sul cinema muto italiano dal primo dopoguerra all'avvento del sonoro. Docente a contratto presso l'Università di Bologna e l'Università Cattolica di Milano, ha partecipato a vari convegni, collaborando anche all'organizzazione di quello di Udine.

PUBBLICAZIONI:

Ha regolarmente inviato le seguenti pubblicazioni:

26  
AS  
VZ

- 1) Veronica Innocenti, *America oggi. La rappresentazione dei mass media nel cinema americano contemporaneo*, Bologna, Revolver libri, 2003;
- 2) Veronica Innocenti, "It's Tough for movies to get real: cinema, televisione e reality show", in Veronica Innocenti, Valentina Re (a cura di), *Limina. Le soglie del film*, Udine, Forum, 2004;
- 3) Veronica Innocenti, Roy Menarini (a cura di), *MLVs Cinema and Other media. Versioni multiple. Cinema e altri media*, Pasian di Prato, Campanotto, 2006;
- 4) Veronica Innocenti, "The Matrix. Alla Inclusive Tour", in G. Pescatore (a cura di), *Matrix. Uno studio di caso*, Bologna, Hybris, 2006;
- 5) Veronica Innocenti, "In search of a Style: the Made-for-Tv Movie Between Uniqueness and Serialization", in E. Biasin, G. Bursi, L. Quaresima (a cura di), *Lo stile cinematografico*, Udine, Forum, 2007;
- 6) Veronica Innocenti, Guglielmo Pescatore, *Le nuove forme della serialità televisiva. Storia, linguaggio e temi*, Bologna, Archetipolibri, 2008.

Dalle pubblicazioni si evince che le sue ricerche si sono concentrate sull'analisi della nuova serialità televisiva, che appare oggi una delle frontiere più interessanti del rapporto tra cinema e tv.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Paolo Bertetto

Laureata in Scienze della Comunicazione presso l'Università di Bologna nel 2001, ha conseguito nel 2005 un dottorato di ricerca in Studi teatrali e cinematografici con una tesi intitolata "Tra cinema e televisione: forme della serialità nel cinema americano contemporaneo". Ha avuto un assegno di ricerca presso il Dipartimento Musica e spettacolo nell'ambito del piano di formazione "Cinema muto italiano dal dopoguerra all'avvento del sonoro". Ha svolto anche attività didattica, dapprima collaborando con i docenti del DAMS, poi come professore a contratto dal 2006 presso l'Università di Bologna e l'Università Cattolica di Milano.

Le ricerche della candidata hanno affrontato soprattutto l'orizzonte delle interazioni tra cinema e televisione nella situazione americana, con un'attenzione particolare alle forme della serialità televisiva, considerate dal punto di vista linguistico e tematico. Sono studi che attestano una ampia conoscenza dell'argomento ed un'attenzione particolare alle questioni della comunicazione.

LC  
 PB  
 VT

Prof. Lorenzo Cuccu

Laureata in Scienze della Comunicazione nell'Università di Bologna e ha conseguito il Dottorato di ricerca in Studi teatrali e cinematografico con una tesi sui rapporti fra cinema e televisione. E' stata titolare di un assegno di ricerca e ha svolto attività didattica come professore a contratto presso l'Università di Bologna e presso l'Università Cattolica di Milano.

Dal complesso della sua attività e dalle pubblicazioni presentate alla valutazione comparativa emerge la figura di una studiosa competente e originale, impegnata sul terreno della serialità televisiva che appare essere uno dei più significativi del panorama odierno

Prof. Vito Zagarrìo

Dal curriculum appare una candidata dall'ampia esperienza di studio e di didattica, che si sta muovendo su linee di ricerca piuttosto innovative.

Laureata in Scienze della Comunicazione all'Università di Bologna, ha completato un dottorato di ricerca in Studi teatrali e cinematografici con la tesi "Tra cinema e televisione: forme della serialità nel cinema americano contemporaneo", ha conseguito un assegno di ricerca presso il Dipartimento Musica e spettacolo con il programma di ricerca "Cinema muto italiano dal dopoguerra all'avvento del sonoro". Ha collaborato all'attività didattica del DAMS di Bologna ed ha poi insegnato, come professore a contratto, sia presso l'Università di Bologna che presso l'Università Cattolica di Milano. Ha inoltre al suo attivo una lunga partecipazione a seminari e convegni, italiani ed internazionali, che dimostrano i suoi interessi e le sue curiosità intellettuali, anche in ambiti di ricerca non tradizionalmente accreditate (si veda una sua relazione su "Buffy").

Dalle pubblicazioni (regolarmente inviate), si evince che le ricerche della candidata si sono concentrate negli ultimi anni sui rapporti tra cinema e televisione nella scena statunitense, indagando soprattutto la nuova serialità televisiva, che appare oggi uno degli orizzonti più interessanti del panorama degli studi sul cinema, la tv e i media.

La candidata pare avere le carte in regola per confermare e proseguire la sua carriera accademica.

GIUDIZIO COLLEGIALE: Il curriculum e l'esperienza didattica e scientifica danno

il quadro di una giovane studiosa preparata e matura.

#### CANDIDATO: MAGGITTI VINCENZO

CURRICULUM: E' laureato in Lingue e letterature straniere presso l'università di Pescara, si è perfezionato in anglistica, è stato cultore della materia in Letteratura inglese, ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze letterarie presso la facoltà di lettere di Roma Tre con una tesi sul cinema nella letteratura nello scenario del postmoderno.

PUBBLICAZIONI: Non risultano pervenute le pubblicazioni.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Paolo Bertetto

Laureato in Lingue e letterature straniere presso l'Università Gabriele D'Annunzio di Pescara, ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze letterarie (letterature comparate) presso la Facoltà di Lettere di Roma Tre con una tesi dal titolo "Il cinema nella letteratura: su alcune declinazioni moderne e postmoderne del tema".

L'elenco delle pubblicazioni attesta un interesse costante per il rapporto cinema-letteratura (saggi su Conrad, Pinter, Nabokov), sancito in particolare dal volume Lo schermo fra le righe. Cinema e letteratura del Novecento (Napoli, 2007).

Prof. Lorenzo Cuccu

Laureato in Lingue e Letterature Straniere - tesi in Anglistica, ma di carattere comparatistico, sulla trasposizione cinematografica di "La donna del tenente francese"- ha conseguito il Dottorato di ricerca in Letterature comparate presso l'Università di Roma Tre, con una tesi su "Il cinema nella letteratura: su alcune declinazioni moderne e postmoderne del tema". E' stato cultore della materia per Letteratura Inglese presso l'Università di Roma Tre.

Svolge attualmente la funzione di docente di ruolo nella Scuola Media Superiore.

Il suo percorso si caratterizza per la partecipazione come relatore a diversi convegni, per la partecipazione a Corsi di Formazione (fra cui uno in Didattica degli Audiovisivi) e a Seminari.

Handwritten initials 'LC' at the top, 'MB' in the middle, and a checkmark '✓' at the bottom, all in black ink.

Fra le pubblicazioni dichiarate nel curriculum si segnalano il volume “Lo schermo fra le righe. Cinema e letteratura del Novecento” del 2007 e 11 interventi in atti di Convegni, volumi collettanei, riviste, su argomenti riguardanti la relazione fra la letteratura e il cinema o la TV.

Nel complesso si delinea la figura di studioso che colloca la propria attività sul confine fra la letteratura e il cinema con una produzione quantitativamente piuttosto ampia che la mancata presentazione delle pubblicazioni non permette di valutare appieno dal punto di vista qualitativo.

Prof. Vito Zagarrio

Dal curriculum si evince, comunque, che le sue pubblicazioni sembrano interessanti, e vanno dal postmoderno al rapporto tra cinema e letteratura (Conrad, Pinter, Marlowe, Nabokov), in particolare con un saggio del 2006 che deriva da una relazione al convegno di Udine. Nell'elenco è citato un libro recente, Lo schermo fra le righe. Cinema e letteratura del Novecento (Liguori, 2007).

Laureato in Lingue e letterature straniere presso l'Università Gabriele D'Annunzio di Pescara, si è perfezionato in anglistica con Agostino Lombardo, ha partecipato a vari corsi di aggiornamento, è stato cultore della materia in Letteratura inglese con Masolino D'Amico, ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze letterarie (letterature comparate) presso la facoltà di lettere di Roma Tre con una tesi dal titolo “Il cinema nella letteratura: su alcune declinazioni moderne e postmoderne del tema”.

GIUDIZIO COLLEGIALE: Gli interessi del candidato, coerentemente con la sua formazione, sembrano orientati più che altro verso le letterature straniere: ha lavorato principalmente sul rapporto tra cinema e letteratura, in particolare con un volume recente su cinema e letteratura del Novecento..

CANDIDATO: MANCINI MARIA CRISTINA

CURRICULUM: La candidata si è laureata presso la Facoltà di lettere e filosofia dell'Università di Perugia, ha partecipato a vari stage e seminari, oltre ad avere esperienze radiotelevisive.

PUBBLICAZIONI: Non risultano pervenute le pubblicazioni.

LC  
B  
R

## GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Paolo Bertetto

Laureata in Scienze della Comunicazione di Massa presso l'Università di Perugia, ha collaborato con articoli a "La Nazione" e a "Perugia Free Press". Non presenta un percorso di ricerca scientifica.

Prof. Lorenzo Cuccu

Non ha inviato pubblicazioni, delle quali peraltro non compare traccia nemmeno nel curriculum, se non nella forma di articoli giornalistici.

Presenta un curriculum caratterizzato da nessuna pertinenza rispetto al SSD L-ART/06

Prof. Vito Zagario

La candidata non ha inviato le pubblicazioni. Peraltro, tali pubblicazioni paiono essere relative solo a raccolte di articoli per quotidiani e riviste.

Laureata nel 2007 presso la Facoltà di lettere e filosofia (Corso in scienze delle Comunicazioni di massa) all'Università di Perugia, ha partecipato a vari stage e seminari. Non pare avere il background necessario ad affrontare il concorso in atto.

GIUDIZIO COLLEGIALE: Alla luce del curriculum e delle attività, la candidata non pare essere consona alle competenze richieste dal settore scientifico-disciplinare L-Art/06.

LC  
LB  
VZ

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore, indetta con D.R. n. 246 del 14-02-2008.

Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA settore scientifico disciplinare L-ART/06 (CINEMA, FOTOGRAFIA, TELEVISIONE).

**VERBALE N. 3**

Alle ore 15.45 del giorno 06-07-10 presso il Dipartimento di Musica e Spettacolo dell'Università Degli Studi di Bologna si sono riuniti i seguenti Professori:

- BERTETTO PAOLO
- CUCCU LORENZO
- ZAGARRIO VITO

membri della Commissione nominata con D.R. n. 15 del 23-02-2010.

La Commissione, visto il bando di concorso, procede alla formulazione della terna degli argomenti, uno dei quali costituirà l'oggetto della prova scritta:

Gli argomenti stabiliti sono i seguenti e la durata della prova è fissata in 3 ore (quella indicata nei criteri di massima):

Il candidato illustri i rapporti fra il cinema e un'altra forma espressiva o un altro medium;

Il candidato illustri le linee più significative di metodologia di analisi del film;

Il candidato illustri le linee principali del dibattito teorico-metodologico recente nell'ambito degli studi sul cinema e sui media.

Gli argomenti stabiliti dalla Commissione vengono chiusi in buste sigillate, non numerate, firmate esternamente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione giudicatrice.

*Handwritten initials:*  
VC  
AB  
VE

Terminate queste operazioni preliminari da svolgersi senza la presenza dei candidati, la Commissione procede alla identificazione dei concorrenti, i quali, dopo la trascrizione degli estremi del documento di riconoscimento e dopo aver apposto la propria firma sul tabulato già predisposto, sono ammessi a prendere posto nell'aula in maniera tale da non poter comunicare tra loro.

Risultano presenti n. 2 candidati, e, precisamente:

- 1) CRIPPA GIANNI
- 2) INNOCENTI VERONICA

Vengono consegnate a ciascun candidato:

- due buste: una grande munita di linguetta staccabile nella quale il candidato inserirà il tema ed una piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato scriverà il proprio nome, cognome, luogo e data di nascita e che sarà chiusa anch'essa nella busta grande insieme con l'elaborato al momento della consegna ed in presenza della Commissione,
- nonché n. 4 fogli protocollo recanti il timbro a secco e la firma di un membro della Commissione.

Il Segretario dà poi lettura delle norme stabilite nella prima adunanza sullo svolgimento della prova, nonché degli artt. 13 e 14 del D.P.R. n. 487/1994, così come modificati ed integrati dal D.P.R. 693/96, concernenti gli adempimenti dei concorrenti e della Commissione durante e dopo lo svolgimento delle prove scritte.

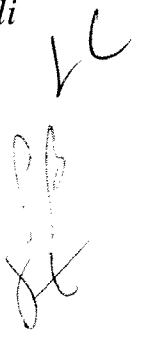
Art. 13 Adempimenti dei concorrenti durante lo svolgimento delle prove scritte:

*Durante le prove scritte non è permesso ai concorrenti di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero di mettersi in relazione con altri, salvo che con gli incaricati della vigilanza o con i membri della commissione esaminatrice.*

*Gli elaborati debbono essere scritti esclusivamente, a pena di nullità, su carta portante il timbro d'ufficio e la firma di un componente della commissione esaminatrice o, nel caso di svolgimento delle prove in località diverse, da un componente del comitato di vigilanza (14/a).*

*I candidati non possono portare carte da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie. Possono consultare soltanto i testi di legge non commentati ed autorizzati dalla commissione, se previsti dal bando di concorso, ed i dizionari.*

*Il concorrente che contravviene alle disposizioni dei commi precedenti o comunque abbia copiato in tutto o in parte lo svolgimento del tema, è escluso dal concorso. Nel*



*caso in cui risulti che uno o più candidati abbiano copiato, in tutto o in parte, l'esclusione è disposta nei confronti di tutti i candidati coinvolti*

*La commissione esaminatrice o il comitato di vigilanza curano l'osservanza delle disposizioni stesse ed hanno facoltà di adottare i provvedimenti necessari. La mancata esclusione all'atto della prova non preclude che l'esclusione sia disposta in sede di valutazione delle prove medesime.*

Art. 14. Adempimenti dei concorrenti e della commissione al termine delle prove scritte.

*Al candidato sono consegnate in ciascuno dei giorni di esame due buste di eguale colore: una grande munita di linguetta staccabile ed una piccola contenente un cartoncino bianco.*

*Il candidato, dopo aver svolto il tema, senza apporvi sottoscrizione, né altro contrassegno, mette il foglio o i fogli nella busta grande. Scrive il proprio nome e cognome, la data e il luogo di nascita nel cartoncino e lo chiude nella busta piccola. Pone, quindi, anche la busta piccola nella grande che richiude e consegna al Presidente della commissione o del comitato di vigilanza od a chi ne fa le veci. Il Presidente della commissione o del comitato di vigilanza o chi ne fa le veci, appone trasversalmente sulla busta, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data di consegna.*

*Al termine di ogni giorno di esame è assegnato alla busta contenente l'elaborato di ciascun concorrente lo stesso numero da apporsi sulla linguetta staccabile, in modo da poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso candidato.*

*Successivamente alla conclusione dell'ultima prova di esame e comunque non oltre le ventiquattro ore si procede alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in un'unica busta, dopo aver staccata la relativa linguetta numerata. Tale operazione è effettuata dalla commissione esaminatrice o dal comitato di vigilanza con l'intervento di almeno due componenti della commissione stessa nel luogo, nel giorno e nell'ora di cui è data comunicazione orale ai candidati presenti in aula all'ultima prova di esame, con l'avvertimento che alcuni di essi, in numero non superiore alle dieci unità, potranno assistere alle anzidette operazioni.*

*I pieghi sono aperti alla presenza della commissione esaminatrice quando essa deve procedere all'esame dei lavori relativi a ciascuna prova di esame.*

*Il riconoscimento deve essere fatto a conclusione dell'esame e del giudizio di tutti gli elaborati dei concorrenti.*

*U  
PB  
YK*

Il Presidente, fatta constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i temi d'esame, invita quindi un candidato a numerare le buste contenenti i temi da svolgere.

Successivamente la commissione invita un altro candidato ad estrarre la busta contenente il tema da svolgere.

Tali operazioni sono svolte rispettivamente da CRIPPA GIANNI e da INNOCENTI VERONICA.

Risulta estratto il seguente tema, contenuto nella busta contrassegnata con il numero 3.

Il titolo estratto è il seguente:

Il candidato illustri le linee più significative di metodologia di analisi del film.

Dopo la lettura del titolo del tema sorteggiato, un componente della Commissione darà lettura dei titoli dei temi contenuti nelle buste non sorteggiate.

Si procede poi alla dettatura del tema sorteggiato, che si conclude alle ore 16.05.

I candidati, pertanto, dovranno consegnare gli elaborati entro le ore 19.05.

La Commissione vigila affinché i concorrenti rispettino i dettami contenuti negli articoli di cui si è data lettura in precedenza.

Di ognuno dei candidati usciti dalla sede d'esame è stata presa nota su apposito foglio con la precisazione dell'orario sia di uscita che del rientro. La prova si svolge senza alcun fatto di rilievo.

Al momento della consegna dell'elaborato e della busta piccola con le generalità la Commissione ha proceduto a verificare nuovamente l'identità di ciascun candidato. Il Presidente della Commissione appone sui lembi di chiusura della busta la propria firma e l'indicazione della data di consegna.

La Commissione, in applicazione di quanto stabilito dall'art. 14 3° comma del D.P.R. N. 487/1994,

1. Identifica il candidato che consegna l'elaborato;

2. Verifica che la busta grande contenga:

a) l'elaborato ed ogni altra bozza o appunto redatto dal candidato.

La busta piccola bianca contenente i dati anagrafici del candidato.

2. La Commissione, chiusa la busta grande, la sigla sui lembi di chiusura. Quindi appone il numero d'ordine del candidato sulla parte staccabile della etichetta

presente sulla busta. (come numero da apporre sulla parte staccabile dell'etichetta, si consiglia di utilizzare il numero d'ordine che il candidato ha nel tabulato delle firme di riconoscimento).

Alle ore 19.00, avendo tutti i candidati terminato la prova e lasciato l'aula, la Commissione raccoglie tutte le buste in un plico debitamente sigillato e firmato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione. Tale plico sarà tenuto in custodia presso una stanza chiusa a chiave posta negli stessi locali ove il concorso si svolge.

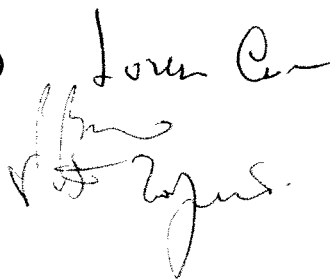
La Commissione decide infine di riconvocarsi per il giorno 07-07-10 alle ore 07.45 nella medesima sede per lo svolgimento della seconda prova scritta.

Bologna, 06-07-10

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. LORENZO CUCCU (Presidente)
- Prof. PAOLO BERTETTO (Membro)
- Prof. VITO ZAGARRIO (Segretario)



**ALMA MATER STUDIORUM**  
**UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Procedura di valutazione comparativa a 1 posti di ricercatore universitario, indetta con D.R. n. 246 del 14-02-2008 .

Facoltà di Lettere e Filosofia settore scientifico disciplinare L-ART/06 (CINEMA, FOTOGRAFIA, TELEVISIONE).

**VERBALE N. 4**

Alle ore 07.45 del giorno 07-07-2010 presso il Dipartimento di Musica e Spettacolo dell'Università Degli Studi di Bologna si sono riuniti i seguenti Professori:

- BERTETTO PAOLO
- CUCCU LORENZO
- ZAGARRIO VITO

membri della Commissione nominata con D.R. n. 15 del 23-02-2010.

La Commissione, visto il bando di concorso, procede alla formulazione della terna degli argomenti, uno dei quali costituirà l'oggetto della prova scritta.

Gli argomenti stabiliti sono i seguenti e la durata della prova è fissata in 1 ora (quella indicata nei criteri di massima):

- Analisi del primo segmento di "M" di Lang;
- Analisi del primo segmento di "Strade perdute" di Lynch;
- Analisi del primo segmento di "Lost" (1a puntata 1a stagione).

Gli argomenti stabiliti dalla Commissione vengono chiusi in buste sigillate, non numerate, firmate esternamente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione giudicatrice.

Terminate queste operazioni preliminari da svolgersi senza la presenza dei candidati, la Commissione procede alla identificazione dei concorrenti, i quali, dopo la

trascrizione degli estremi del documento di riconoscimento e dopo aver apposto la propria firma sul tabulato già predisposto, sono ammessi a prendere posto nell'aula in maniera tale da non poter comunicare tra loro.

Risultano presenti n. 2 candidati, e, precisamente:

- 1) CRIPPA GIANNI
- 2) INNOCENTI VERONICA

Vengono consegnate a ciascun candidato:

- due buste: una grande munita di linguetta staccabile nella quale il candidato inserirà il tema ed una piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato scriverà il proprio nome, cognome, luogo e data di nascita e che sarà chiusa anch'essa nella busta grande insieme con l'elaborato al momento della consegna ed in presenza della Commissione,
- nonché n. 2 fogli protocollo recanti il timbro a secco e la firma di un membro della Commissione.

Il Segretario dà poi lettura delle norme stabilite nella prima adunanza sullo svolgimento della prova, nonché degli artt. 13 e 14 del D.P.R. n. 487/1994, così come modificati ed integrati dal D.P.R. 693/96, concernenti gli adempimenti dei concorrenti e della Commissione durante e dopo lo svolgimento delle prove scritte.

Art. 13 Adempimenti dei concorrenti durante lo svolgimento delle prove scritte:

*Durante le prove scritte non è permesso ai concorrenti di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero di mettersi in relazione con altri, salvo che con gli incaricati della vigilanza o con i membri della commissione esaminatrice.*

*Gli elaborati debbono essere scritti esclusivamente, a pena di nullità, su carta portante il timbro d'ufficio e la firma di un componente della commissione esaminatrice o, nel caso di svolgimento delle prove in località diverse, da un componente del comitato di vigilanza (14/a).*

*I candidati non possono portare carte da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie. Possono consultare soltanto i testi di legge non commentati ed autorizzati dalla commissione, se previsti dal bando di concorso, ed i dizionari.*

*Il concorrente che contravviene alle disposizioni dei commi precedenti o comunque abbia copiato in tutto o in parte lo svolgimento del tema, è escluso dal concorso. Nel caso in cui risulti che uno o più candidati abbiano copiato, in tutto o in parte,*

LC  
15  
X

*l'esclusione è disposta nei confronti di tutti i candidati coinvolti*

*La commissione esaminatrice o il comitato di vigilanza curano l'osservanza delle disposizioni stesse ed hanno facoltà di adottare i provvedimenti necessari. La mancata esclusione all'atto della prova non preclude che l'esclusione sia disposta in sede di valutazione delle prove medesime.*

Art. 14. *Adempimenti dei concorrenti e della commissione al termine delle prove scritte.*

*Al candidato sono consegnate in ciascuno dei giorni di esame due buste di eguale colore: una grande munita di linguetta staccabile ed una piccola contenente un cartoncino bianco.*

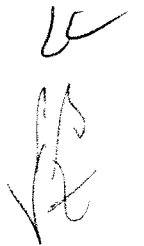
*Il candidato, dopo aver svolto il tema, senza apporvi sottoscrizione, né altro contrassegno, mette il foglio o i fogli nella busta grande. Scrive il proprio nome e cognome, la data e il luogo di nascita nel cartoncino e lo chiude nella busta piccola. Pone, quindi, anche la busta piccola nella grande che richiude e consegna al Presidente della commissione o del comitato di vigilanza od a chi ne fa le veci. Il Presidente della commissione o del comitato di vigilanza o chi ne fa le veci, appone trasversalmente sulla busta, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data di consegna.*

*Al termine di ogni giorno di esame è assegnato alla busta contenente l'elaborato di ciascun concorrente lo stesso numero da apporsi sulla linguetta staccabile, in modo da poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso candidato.*

*Successivamente alla conclusione dell'ultima prova di esame e comunque non oltre le ventiquattro ore si procede alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in un'unica busta, dopo aver staccata la relativa linguetta numerata. Tale operazione è effettuata dalla commissione esaminatrice o dal comitato di vigilanza con l'intervento di almeno due componenti della commissione stessa nel luogo, nel giorno e nell'ora di cui è data comunicazione orale ai candidati presenti in aula all'ultima prova di esame, con l'avvertimento che alcuni di essi, in numero non superiore alle dieci unità, potranno assistere alle anzidette operazioni.*

*I pieghi sono aperti alla presenza della commissione esaminatrice quando essa deve procedere all'esame dei lavori relativi a ciascuna prova di esame.*

*Il riconoscimento deve essere fatto a conclusione dell'esame e del giudizio di tutti gli elaborati dei concorrenti.*



Il Presidente, fatta constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i temi d'esame, invita quindi un candidato a numerare le buste contenenti i temi da svolgere.

Successivamente la commissione invita un altro candidato ad estrarre la busta contenente il tema da svolgere.

Tali operazioni sono svolte rispettivamente da INNOCENTI VERONICA e da CRIPPA GIANNI.

Risulta estratto il seguente tema, contenuto nella busta contrassegnata con il numero 2.

Il titolo estratto è il seguente:

- Analisi del primo segmento di "M" di Lang.

Dopo la lettura del titolo del tema sorteggiato, un componente della Commissione darà lettura dei titoli dei temi contenuti nelle buste non sorteggiate.

Si procede poi alla dettatura del tema sorteggiato, che si conclude alle ore 08.25.

I candidati, pertanto, dovranno consegnare gli elaborati entro le ore 09.25.

La Commissione vigila affinché i concorrenti rispettino i dettami contenuti negli articoli di cui si è data lettura in precedenza.

Di ognuno dei candidati usciti dalla sede d'esame è stata presa nota su apposito foglio con la precisazione dell'orario sia di uscita che del rientro. La prova si svolge senza alcun fatto di rilievo.

Al momento della consegna dell'elaborato e della busta piccola con le generalità la Commissione ha proceduto a verificare nuovamente l'identità di ciascun candidato. Il Presidente della Commissione appone sui lembi di chiusura della busta la propria firma e l'indicazione della data di consegna.

La Commissione, in applicazione di quanto stabilito dall'art. 14 3° comma del D.P.R. N. 487/1994,

1. Identifica il candidato che consegna l'elaborato;

2. Verifica che la busta grande contenga:

b) l'elaborato ed ogni altra bozza o appunto redatto dal candidato.

La busta piccola bianca contenente i dati anagrafici del candidato.

3. La Commissione, chiusa la busta grande, la sigla sui lembi di chiusura. Quindi appone il numero d'ordine del candidato sulla parte staccabile della etichetta

LC  
VB  
VT

presente sulla busta. (come numero da apporre sulla parte staccabile dell'etichetta, si consiglia di utilizzare il numero d'ordine che il candidato ha nel tabulato delle firme di riconoscimento).

Seduta stante, alla presenza di due candidati invitati a presenziare all'operazione, la Commissione procede alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in un'unica busta.

La Commissione, individuate le buste appartenenti allo stesso candidato (aventi lo stesso numero d'ordine) procede a strappare le parti mobili delle etichette ove era riportato il numero d'ordine. A tal punto le due buste, divenute anonime, vengono entrambe inserite in un'altra busta che sarà sigillata e firmata sui lembi di chiusura dalla Commissione.

Tali operazioni si ripetono per gli elaborati di ogni candidato.

Alle ore 09.35, terminate le operazioni, la Commissione provvede a chiudere gli elaborati in una stanza chiusa a chiave posta negli stessi locali ove il concorso si svolge.

La Commissione decide infine di riconvocarsi per il giorno 07-07-10 alle ore 09.45 nella medesima sede per la valutazione delle prove.

Bologna, 07-07-10

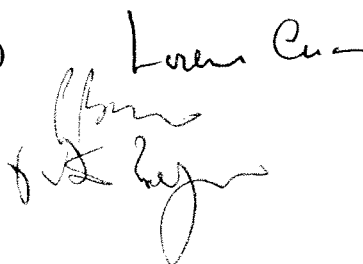
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. LORENZO CUCCU (Presidente)

- Prof. PAOLO BERTETTO (Membro)

- Prof. VITO ZAGARRIO (Segretario)



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Procedura di valutazione comparativa a n.    posti di ricercatore universitario di ruolo,  
indetta con D.R. n. 246 del 14-02-2008-.

Facoltà di Lettere e Filosofia, settore scientifico disciplinare L-ART/06 (CINEMA,  
FOTOGRAFIA, TELEVISIONE).

**VERBALE N. 5**

Alle ore 09.45 del giorno 07-07-10 presso Il Dipartimento di Musica e Spettacolo  
dell'Università Degli Studi di Bologna si sono riuniti i seguenti Professori:

- BERTETTO PAOLO
- CUCCU LORENZO
- ZAGARRIO VITO

membri della Commissione nominata con D.R. n.15 del 23-02-2010.

La Commissione inizia la valutazione delle prove scritte.

La Commissione sigla le buste contenenti le buste degli elaborati con una lettera  
alfabetica, dalla A alla B in modo che ciascuna lettera, al momento della  
identificazione, corrisponderà ad un candidato.

Conclusa questa prima fase la Commissione procede aprendo la busta A, ed appone  
la stessa lettera A sulle 2 buste interne, e sulla busta piccola contenete le generalità  
del candidato.

Procede poi ad aprire le buste contenenti gli elaborati e, verificato quale sia la prima  
prova, appone su tutti i fogli protocollo la lettera A seguita dall'esponente 1. Quindi,  
su tutti i fogli protocollo della seconda prova, appone la lettera A seguita dall'  
esponente 2

1. Vengono esaminati gli elaborati contraddistinti dalla lettera A); esaminato l'elaborato e verificato che non è rinvenibile in esso alcun segno distintivo tale da incidere sull'anonimato dello stesso, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

La Commissione procede aprendo la busta B, ed appone la stessa lettera B sulle 2 buste interne, e sulla busta piccola contenete le generalità del candidato.

Procede poi ad aprire le buste contenenti gli elaborati e, verificato quale sia la prima prova, appone su tutti i fogli protocollo la lettera B seguita dall'esponente 1. Quindi, su tutti i fogli protocollo della seconda prova, appone la lettera B seguita dall'esponente 2

2. Vengono esaminati gli elaborati contraddistinti dalla lettera B); esaminato l'elaborato e verificato che non è rinvenibile in esso alcun segno distintivo tale da incidere sull'anonimato dello stesso, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminate le suddette operazioni, vengono aperte le buste contenenti i nominativi dei candidati che vengono abbinati agli elaborati ed ai relativi giudizi individuali e collegiali:

Busta contrassegnata con la lettera A: Candidato INNOCENTI VERONICA

Busta contrassegnata con la lettera B: Candidato CRIPPA GIANNI

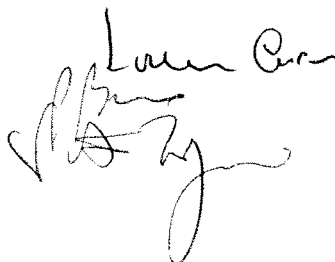
La Commissione viene sciolta alle ore 12.00 e si riconvoca per il giorno 07-07-10 alle ore 12.45 per l'espletamento della prova orale.

Bologna, 07-07-10

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. LORENZO CUCCU (Presidente)
- Prof. PAOLO BERTETTO (Membro)
- Prof. VITO ZAGARRIO (Segretario)



ALLEGATO B)

Giudizi sulle prove scritte:

BUSTA CONTRASSEGNA TA CON LA LETTERA A:

Elaborato n. 1 (prima prova):

giudizi individuali:

Commissario Paolo Bertetto

Il candidato sviluppa un elaborato articolato e documentato che attesta una buona conoscenza dei metodi e dei modi di analisi del film, dalla prospettiva semiotica a quella narratologica, dall'ermeneutica del testo alla Feminist Film Theory all'analisi intertestuale. Si tratta di una buona riflessione panoramica che riflette una frequentazione adeguata delle problematiche e delle discussioni sul tema.

Commissario Lorenzo Cuccu

L'elaborato espone con piena competenza e capacità di valutazione critica personale le più significative metodologie di analisi del testo filmico.

Commissario Vito Zagarrìo

L'elaborato offre un panorama corretto ed esauriente delle più recenti tendenze del dibattito metodologico, esposto con chiarezza e lucidità. Il candidato/a dimostra una conoscenza delle dinamiche più significative delle metodologie di analisi del film, dalla feminist film theory alle nuove frontiere dell'indagine proposte dalla "cult television" americana. Sono citati i testi più importanti di metodologia, scritti da autori italiani e stranieri.

giudizio collegiale:

L'elaborato sviluppa in modo articolato le prospettive più rilevanti delle metodologie di analisi del film, dimostrando una conoscenza ampia e precisa delle ricerche contemporanee.

Elaborato n. 2 (seconda prova):

giudizi individuali:

LC  
PB  
VZ

Commissario Paolo Bertetto

Il candidato elabora un'analisi precisa del segmento proiettato, dimostrando di conoscere anche le problematiche sull'interpretazione degli incipit dei film. Insieme illustra alcuni caratteri della messa in scena di Lang , sottolineando efficacemente i nodi correlati al rapporto visibile/invisibile e immagine/suono.

Commissario Lorenzo Cuccu

L'elaborato propone un'analisi puntuale dell'incipit del film di Lang, dimostrando una piena conoscenza dell'intero film e dunque la capacità di individuare nell'incipit le linee di forza che lo attraversano.

Commissario Vito Zagarrìo

L'analisi dell'incipit di "M" è corretta, vi si riscontra una capacità di indagare le singole inquadrature e sequenze, correlandole anche al contesto complessivo del testo di Lang. In alcuni tratti, semmai, l'analisi – forse per desiderio di chiarezza – è un po' descrittiva, ma dimostra certamente una maturità di pensiero.

giudizio collegiale:

L'elaborato propone un'analisi testuale dell'incipit del film, attestando una buona conoscenza dell'insieme del testo e delle scelte di messa in scena.

**BUSTA CONTRASSEGNA TA CON LA LETTERA B:**

Elaborato n. 1 (prima prova):

giudizi individuali:

Commissario Paolo Bertetto



Il candidato sviluppa un discorso sugli studi cinematografici , ma non riesce tuttavia a concentrare la riflessione sulle metodologie. Tuttavia varie osservazioni sull'immagine, ripetuti riferimenti a Ejzenstejn e alle rielaborazioni della psicanalisi, attestano una conoscenza della ricerca contemporanea, soprattutto in ambito francese.

Commissario Lorenzo Cuccu

L'elaborato dimostra una buona conoscenza del panorama degli studi

cinematografici, anche se appare un po' evasivo rispetto ai problemi metodologici proposti dal titolo del tema.

Commissario Vito Zagarrìo

Si tratta di un tentativo di quadro esaustivo, che però risulta spesso confuso per chi legge, come se fosse dominato da un'ansia di dimostrare le proprie conoscenze. Dimostra comunque una intelligenza di fondo e una conoscenza del quadro teorico del cinema, come se fosse però un magma ancora da ordinare.

giudizio collegiale:

L'elaborato dimostra una buona conoscenza degli studi di cinema, anche se non approfondisce le problematiche specifiche della metodologia di analisi del film.

Elaborato n. 2 (seconda prova):

giudizi individuali:

Commissario Paolo Bertetto

Il candidato dimostra di possedere un quadro di saperi ampi e correlati ad alcuni riferimenti specifici al testo filmico e sviluppa un discorso interessante, anche se gli aspetti di analisi testuale sono a volte un po' carenti.

Commissario Lorenzo Cuccu

L'elaborato individua – a partire da un saggio di T. Kuenzel – alcuni dei motivi formali che caratterizzano il segmento proposto.

Commissario Vito Zagarrìo

L'analisi dimostra la conoscenza del film e di un testo importante per la sua comprensione, come quello di Kuenzel. Si sofferma su alcuni movimenti di macchina e dimostra una competenza specifica, anche se, anche in questo caso, con un approccio un po' caotico.

giudizio collegiale:

L'elaborato analizza l'incipit del film con una certa abilità interpretativa, anche se



l'analisi testuale è talvolta un po' generica.

✓  
PB  
VA

**ALMA MATER STUDIORUM**  
**UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario di ruolo,  
indetta con D.R. n. 246 del 07-07-10.

Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA settore scientifico disciplinare L-ART/06

**VERBALE N. 6**

Alle ore 12.45 del giorno 07-07-10 presso il Dipartimento Musica e Spettacolo  
dell'Università Degli Studi di Bologna si sono riuniti i seguenti Professori:

- PAOLO BERTETTO
- LORENZO CUCCU
- VITO ZAGARRIO

membri della Commissione nominata con D.R. n.15 del 23-02-10.

Sulla scorta dei criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare, sono  
determinati, immediatamente prima dell'inizio della prova orale, i quesiti da porre ai  
candidati relativamente alle discipline del settore scientifico disciplinare.

I quesiti individuati sono N°4.

La prova orale verte sulle discipline del settore scientifico-disciplinare; si verifica  
anche la conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta  
pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale.

- 1) CRIPPA GIANNI
- 2) INNOCENTI VERONICA

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'PA' followed by a stylized flourish, and the initials 'ZC' are written above it.

Alle ore 13.00 iniziano le prove orali in seduta pubblica.

1. Viene chiamato il candidato CRIPPA GIANNI il quale estrae a sorte uno degli argomenti sui quali sostenere la prova.

L'argomento sorteggiato è: Il cinema e le arti, il cinema e i media. Analizzate un caso di interazione.

Sostenuta la prova, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. c).

2. Viene chiamato il candidato INNOCENTI VERONICA il quale estrae gli argomenti sui quali sostenere la prova.

L'argomento sorteggiato è: Il problema teorico dell'autore

Sostenuta la prova, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. c).

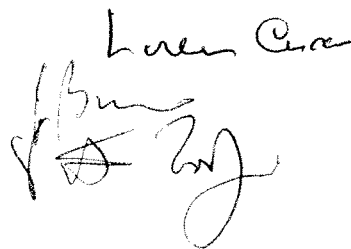
Espletata la prova orale da parte di tutti i candidati la Commissione viene sciolta alle ore 15.00 e si riconvoca per il giorno stesso alle ore 15.15.

Bologna, 07-07-10

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. LORENZO CUCCU (Presidente)
- Prof. PAOLO BERTETTO (Membro)
- Prof. VITO ZAGARRIO (Segretario)



## ALLEGATO C)

Giudizi sulla prova orale:

CANDIDATO: CRIPPA GIANNI

giudizi individuali:

Commissario Paolo Bertetto

Il candidato espone il problema dell'adattamento cinematografico, affrontando in particolare il caso di Henry James in relazione ai film di Wyler e di Clayton e quello di Jules Verne in relazione al film di Fleischer. L'esposizione individua vari elementi analitici pertinenti, senza tuttavia evocare le questioni teoriche.

Commissario Lorenzo Cuccu:

Il candidato sceglie di rispondere al quesito proposto inquadrandolo nei propri interessi di comparatista, dunque esponendo due casi di adattamento di due autori letterari, James e Verne. Entro questi limiti dimostra informazione e capacità di articolazione del discorso.

Commissario Vito Zagarrìo

Il candidato ha affrontato il problema dell'adattamento filmico da testi letterari, concentrandosi sui casi di studio di James e di Verne. In particolare si è soffermato su "La chambre verte" di Truffaut, su autori come Wyler e Ivory, da un lato; dall'altro sulla ricezione popolare di Verne e sugli adattamenti de Il giro del mondo in ottanta giorni e di 20.000 leghe sotto i mari.

La conoscenza dell'inglese non è sufficiente all'abilità richiesta dal concorso.

giudizio collegiale:

Il candidato ha esposto il problema dell'adattamento cinematografico, affrontando in particolare film tratti da Henry James e da Jules Verne. Il discorso del candidato appare documentato e articolato, anche se non affronta gli aspetti teorici del problema.

Per quel che riguarda la prova di lingue, il candidato ha dimostrato una discreta conoscenza della lingua.

LC  
VB  
VZ

## CANDIDATO: INNOCENTI VERONICA

giudizi individuali:

Commissario Paolo Bertetto

La candidata interpreta la figura dell'autore in rapporto alla politique des auteurs e alle nozioni di marca e di stile. Poi riflette sulle modificazioni dell'autore nella produzione seriale televisiva. Il discorso è abbastanza articolato, anche se risultano più precise le osservazioni sulle trasformazioni contemporanee.

Commissario Lorenzo Cuccu:

La candidata affronta il quesito proposto individuando da un lato alcuni momenti significativi della storia del problema, dall'altro chiarendo i modi specifici nei quali il problema si pone nell'ambito della serialità televisiva. Dimostra informazione e capacità di organizzazione articolata del discorso.

Commissario Vito Zagarrìo

La candidata ha affrontato il dibattito teorico sull'autore dall'angolazione della serialità televisiva, che pone il problema di chi sia l'Autore quando il responsabile ultimo è il Creatore della serie. Ha esposto inoltre la politique des auteurs dei "Cahiers du Cinéma" e la centralità di Ford e Hitchcock. Ha dimostrato una buona conoscenza dell'inglese.

giudizio collegiale:



**La candidata ha affrontato il discorso sull'autore da un lato con riferimenti al dibattito dei “Cahiers du Cinéma” sulla politique des auteurs e dall'altro al problema di chi sia l'Autore nella serialità televisiva contemporanea. Soprattutto su questo secondo aspetto, la candidata ha dimostrato informazione e competenza.**

**Per quanto riguarda la prova di conoscenza della lingua inglese, ha dimostrato buona lettura e comprensione del testo proposto.**

LC

PS  
VJ

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Procedura di valutazione comparativa a n 1 posti di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.R. n. 246 del 14-02-2008.

Facoltà di Lettere e Filosofia settore scientifico disciplinare L-ART/06 (CINEMA, FOTOGRAFIA, TELEVISIONE)

**VERBALE N. 7**

Alle ore 15.15 del giorno 07-07-10 presso il Dipartimento di Musica e Spettacolo dell'Università Degli Studi di Bologna si sono riuniti i seguenti Professori:

- PAOLO BERTETTO
- LORENZO CUCCU
- VITO ZAGARRIO

membri della Commissione nominata con D.R. n. 15 del 23-02-2010.

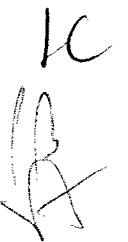
Terminate le prove orali di tutti i candidati, la Commissione inizia l'esame collegiale attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sugli stessi (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli didattici e scientifici presentati, sui lavori scientifici inviati, sui giudizi attribuiti a ciascun candidato sulle prove scritte e sulla prova orale.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali sopra indicate esprime i giudizi complessivi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. d).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati (se la procedura è a più posti ciascun commissario può esprimere tante preferenze quanti



sono i posti banditi); è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti preferenze.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il CANDIDATO INNOCENTI VERONICA vincitore della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare L-ART/06 Facoltà di Lettere e Filosofia indetta con D.R. n.246 del 14-02-2008.

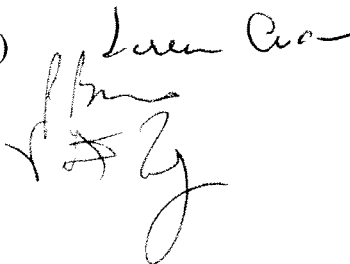
Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" (all. 3) controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Bologna, 07-07-10

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. LORENZO CUCCU (Presidente)
- Prof. PAOLO BERTETTO (Membro)
- Prof. VITO ZAGARRIO (Segretario)



## ALLEGATO D)

Giudizi complessivi comparativi della Commissione:

candidato: CRIPPA GIANNI

giudizi individuali:

Commissario Paolo Bertetto:

Il candidato ha presentato un curriculum orientato inizialmente agli studi di letteratura, e successivamente aperto anche all'analisi dell'adattamento cinematografico dei testi narrativi. I due elaborati attestano capacità analitiche e conoscenza dei teorici contemporanei, anche se i riferimenti al cinema sono meno articolati e precisi. La prova orale attesta capacità espositive e proprietà di linguaggio, anche se i nodi teorici non risultano sviluppati adeguatamente. Il candidato appare quindi come uno studioso in formazione che ha buone potenzialità, ma deve ancora definire il centro della propria ricerca.

Commissario Lorenzo Cuccu:

Laureato in Lettere Moderne presso l'Università di Milano, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Lingue e Letterature straniere moderne (francesistica) presso l'Università di Pavia. E' cultore della materia in Letteratura Francese Moderna e Contemporanea presso l'Università di Pavia.

Ha svolto una breve attività di ricerca presso l'Université de Grenoble e presso l'Università di Pavia.

Dichiara tre pubblicazioni di cui solo due di carattere cinematografico-comparatistico, consistenti in interventi - del medesimo apparente contenuto,- su una rivista francese e su una rivista italiana.

Nel complesso presenta un'attività scarsamente pertinente rispetto al SSD L-ART/06 e una esigua produzione scientifica.

Nella prima prova scritta, il candidato dimostra una buona conoscenza del panorama degli studi cinematografici, anche se appare un po' evasivo rispetto ai problemi metodologici proposti dal titolo del tema

Nella seconda prova scritta il candidato individua - a partire da un saggio di T.

Kuenzel - alcuni dei motivi formali che caratterizzano il segmento proposto

Nella prova orale il candidato sceglie di rispondere al quesito proposto

inquadrandolo nei propri interessi di comparatista, dunque esponendo due casi di

adattamento di due autori letterari, James e Verne. Entro questi limiti dimostra informazione e capacità di articolazione del discorso.

Nel complesso delle valutazioni il candidato dimostra una ancora acerba personalità di studioso, peraltro ancora condizionato dalla sua prevalente formazione letteraria e comparatistica

Commissario Vito Zagarrìo:

Alla luce del curriculum, dell'elenco delle pubblicazioni (peraltro non pervenute alla commissione) e in generale dell'attività di ricerca, il candidato ha mostrato un particolare interesse per la letteratura (soprattutto francese), in seguito messa in gioco e in relazione con il cinema. Abbastanza buone le prove orali, soprattutto per quel che riguarda l'analisi della sequenza proposta ("M" di Lang), che ha indagato con maturità. Più confusa la prima prova scritta. Spigliato l'orale, in cui ha affrontato i suoi temi: James e Verne negli adattamenti cinematografici dei loro film. Il candidato mostra sicurezza ed è sicuramente informato sul cinema (soprattutto nei rapporti con la letteratura), anche se non ha forse estrema originalità e profondità di analisi. La prova di lingua inglese non è soddisfacente.

Giudizi complessivi collegiali:

Laureato in Lettere Moderne presso l'Università di Milano, ha conseguito il dottorato di ricerca in Lingue e letterature straniere moderne presso l'Università di Pavia, ha avuto una borsa di studio sul tema delle avanguardie europee del Novecento. Dal curriculum e dalle pubblicazioni elencate (che però non risultano pervenute), il candidato non sembra del tutto coerente con le specifiche competenze richieste dalla valutazione comparativa del SSD L-Art/06. L'altra candidata, invece, presenta curriculum e pubblicazioni che rivelano più ampie conoscenze e maggiore esperienza specifica.

Il primo elaborato dimostra una buona conoscenza degli studi di cinema, anche se non approfondisce le problematiche specifiche della metodologia di analisi del film.

Il secondo elaborato analizza l'incipit del film con una certa abilità interpretativa, anche se l'analisi testuale è talvolta un po' generica. A differenza delle prove scritte dell'altra candidata, che sembrano più documentate e articolate in maniera più organica

Per quanto riguarda la prova orale, il candidato ha esposto il problema dell'adattamento cinematografico, affrontando in particolare film tratti da Henry James e da Jules Verne. Il discorso del candidato appare documentato e articolato,

anche se non affronta gli aspetti teorici del problema. L'altra candidata, invece, presenta una conoscenza meno settoriale e più ampia.

Per quel che riguarda la prova di lingue, il candidato ha dimostrato una conoscenza approssimativa della lingua inglese, a differenza dell'altra candidata.

Pur riconoscendo, dunque, alcune potenzialità di maturazione futura, il candidato non appare ancora pronto a svolgere il ruolo di ricercatore universitario.

candidato: INNOCENTI VERONICA

giudizi individuali

Commissario Paolo Bertetto:

La candidata ha presentato un curriculum e un insieme di pubblicazioni che attestano impegno di studio, abilità analitiche e riflessive e continuità di ricerca e di didattica nel campo del cinema e della televisione. I due elaborati dimostrano una buona conoscenza degli argomenti e degli studi più importanti di cinema e capacità di analisi del linguaggio filmico. La prova orale conferma le cognizioni acquisite, e attesta una indubbia capacità espositiva e una padronanza terminologica specifica. La valutazione complessiva è senz'altro positiva.

Commissario Lorenzo Cuccu:

Laureata in Scienze della Comunicazione nell'Università di Bologna e ha conseguito il Dottorato di ricerca in Studi teatrali e cinematografico con una tesi sui rapporti fra cinema e televisione. E' stata titolare di un assegno di ricerca e ha svolto attività didattica come professore a contratto presso l'Università di Bologna e presso l'Università Cattolica di Milano.

Dal complesso della sua attività e dalle pubblicazioni presentate alla valutazione comparativa emerge la figura di una studiosa competente e originale, impegnata sul terreno della serialità televisiva che appare essere uno dei più significativi del panorama odierno

Nella prima prova scritta la candidata espone con piena competenza e capacità di valutazione critica personale le più significative metodologie di analisi del testo filmico

Nella seconda prova scritta la candidata propone un'analisi puntuale dell'incipit del

film di Lang, dimostrando una piena conoscenza dell'intero film e dunque la capacità di individuare nell'incipit le linee di forza che lo attraversano.

Nella prova orale la candidata affronta il quesito proposto individuando da un lato alcuni momenti significativi della storia del problema, dall'altro chiarendo i modi specifici nei quali il problema si pone nell'ambito della serialità televisiva. Dimostra informazione e capacità di organizzazione articolata del discorso.

Nel complesso dei titoli, delle pubblicazioni e delle prove scritte e orali la candidata si dimostra studiosa competente, metodologicamente rigorosa, già capace di offrire importanti contributi scientifici nell'ambito degli studi cinematografici e televisivi.

Commissario Vito Zagarrio:

Dal curriculum e dalle pubblicazioni regolarmente presentate si evince una gran mole di lavoro di ricerca, teso soprattutto verso la serialità televisiva di cui la candidata è specialista. In quest'ambito, ha partecipato a numerosi convegni. Buone le prove scritte, soprattutto la prima prova relative alle metodologie di analisi del film, che ha saputo esporre con grande chiarezza. Corretta anche se un po' descrittiva l'analisi della sequenza. La prova orale dimostra la competenza della candidata nelle tematiche di cui è specialista, ma conferma che è in grado di affrontare anche argomenti più generali.

Giudizi complessivi collegiali:

Laureata in Scienze della Comunicazione all'Università di Bologna, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Studi teatrali e cinematografici con una sui rapporti tra cinema e televisione attraverso l'analisi delle forme della serialità nel cinema americano contemporaneo. Ha al suo attivo un assegno di ricerca con un programma di ricerca sul cinema muto italiano dal primo dopoguerra all'avvento del sonoro. Docente a contratto presso l'Università di Bologna e l'Università Cattolica di Milano, ha partecipato a vari convegni, collaborando anche all'organizzazione di quello di Udine. Ha regolarmente inviato le pubblicazioni, da cui si evince che le sue ricerche si sono concentrate sull'analisi della nuova serialità televisiva, che appare oggi una delle frontiere più interessanti del rapporto tra cinema e tv.

Curriculum e pubblicazioni rivelano dunque una maggiore ampiezza di conoscenze e di esperienze maggiori rispetto all'altro candidato.

Per quanto riguarda le prove scritte, il primo elaborato sviluppa in modo articolato le prospettive più rilevanti delle metodologie di analisi del film, dimostrando una conoscenza ampia e precisa delle ricerche contemporanee. Il secondo elaborato



### ALLEGATO 3)

RELAZIONE RIASSUNTIVA della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetto con D.R. n.246 del 14-02-2008 Facoltà di Lettere e Filosofia, settore scientifico disciplinare L-ART/06 (CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE) composta dai seguenti Professori:

- BERTETTO PAOLO
- CUCCU LORENZO
- ZAGARRIO VITO

membri della Commissione nominata con D.R. n.15 del 23-02-10.

La Commissione giudicatrice per il concorso ad 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetto con D.R. n. 246 DEL 14-02-2008 si è riunita, presso il Dipartimento Musica e Spettacolo nei seguenti giorni ed orari:

I riunione (preliminare telematica): giorno 21-04-2010 dalle ore 9.00 alle ore 10.00;

II riunione: giorno 06-07-10 dalle ore 10.00 alle ore 14.00;

III riunione: giorno 06-07-10 dalle ore 15.45 alle ore 19.00;

IV riunione: giorno 07-07-10 dalle ore 07.45 alle ore 9.35;

V riunione: giorno 07-07-10 dalle ore 9.45 alle ore 12.00;

VI riunione: giorno 07-07-10 dalle ore 12.45 alle ore 15.00;

VII riunione: giorno 07-07-10 dalle ore 15.15 alle ore 19.00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 riunioni iniziando i lavori il 21-04-10 (preliminare telematica) e concludendoli il 07-07-2010.

- Nella prima riunione si sono individuati i criteri di massima, sono stati nominati il presidente e il segretario, ed è stato fissato il calendario delle prove scritte ed orali;

- nella seconda riunione si sono esaminati titoli e pubblicazioni sui quali sono stati espressi i giudizi individuali e collettivi;

- nella terza riunione si è proceduto all'esecuzione della prima prova scritta;

nella quarta riunione si è proceduto all'esecuzione della seconda prova scritta;

nella quinta riunione si è proceduto alla valutazione delle prove scritte;

nella sesta riunione si è proceduto all'esecuzione della prova orale e alla valutazione della stessa,

nella settima riunione si è proceduto alla formulazione dei giudizi complessivi comparativi individuali e collegiali e all'indicazione del vincitore della valutazione comparativa e alla stesura della relazione finale.

Il Prof. Lorenzo Cuccu, membro della presente Commissione si impegna a consegnare al Dirigente dell' Area del personale, P.zza Verdi 3:

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati (tutti i verbali devono essere siglati in ogni pagina da tutti i commissari);

una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi (allegato D) espressi su ciascun candidato (tutti i giudizi, anche quelli individuali, devono essere siglati da tutti i commissari);

una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti (trattasi di una sintetica riassunzione delle date ed ore delle riunioni, e di quanto nelle stesse svolto);

tutto il materiale relativo alle prove sostenute dai candidati (Temi relativi alle prove scritte; Elaborati dei candidati; Buste contenenti gli elaborati, i titoli della prova orale; Tabulato delle presenze ecc.).

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.00

Bologna, 07-07-10

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. LORENZO CUCCU (Presidente)
- Prof. PAOLO BERTETTO (Membro)
- Prof. VITO ZAGARRIO (Segretario)

