

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetta con D.R. n.716 del 26/05/2008. Facoltà di Medicina e Chirurgia - Settore scientifico disciplinare BIO/10-BIOCHIMICA

VERBALE N. 1
(versione telematica)

Alle ore 9.00 del giorno 15 marzo 2010 i seguenti Professori:

Carlo GUARNIERI
Professore Ordinario
Università di BOLOGNA

Enrico BERTOLI
Professore Ordinario
Università di Politecnica delle MARCHE

Irene MAVELLI
Professore Ordinario
Università di UDINE

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1478 del 29/12/2009, a seguito dell'autorizzazione del Rettore, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dal comma 12, art. 4 D.P.R. 117/2000 per l'espletamento degli adempimenti della prima riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Guarnieri e del Segretario nella persona della Prof. Irene Mavelli.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. sotto riportato:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;



4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98, D.P.R. 117/00, L. 230/05, D.R. 4762/00 così come modificato dal D.R. 1065/07, bando di concorso, decreto rettorale di costituzione delle commissioni giudicatrici), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove la commissione svolge i suoi lavori;
- consegnati al Preside della Facoltà che ha bandito la procedura affinché siano affissi presso la sede della Presidenza;
- consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento il quale provvederà a renderli pubblici sul seguente URL: <http://www.unibo.it/Portale/Personale/Concorsi/default.htm>.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. sopra riportato:

Sulla base dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, si predispone il seguente calendario delle prove che si terranno presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi":

Prima prova (scritta): **22 giugno 2010, ore 10.00-12.00**

Seconda prova (scritta): **22 giugno 2010, ore 13.00-14.00**

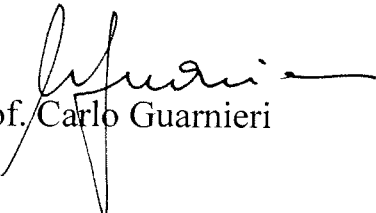
Prova Orale : **23 giugno 2010, ore 9.00**

Per lo svolgimento della prova orale la Commissione decide di seguire l'ordine alfabetico.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.00 e si riconvoca per il giorno 8 giugno 2010, alle ore 11.00 per la valutazione dei titoli.

Letto approvato e sottoscritto e sottoscritto.

Per la Commissione


Prof. Carlo Guarnieri

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetta con D.R. n.716 del 26/05/2008. Facoltà di Medicina e Chirurgia - Settore scientifico disciplinare BIO/10-BIOCHIMICA

ALLEGATO 1)
CRITERI DI MASSIMA ex art. 4 comma 1 D.P.R. 117/00

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a posti di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.R. 716 del 26/05/2008, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – Biochimica, composta dai Professori:

Carlo Guarnieri

Enrico Bertoli

Irene Mavelli

assume i seguenti criteri di massima:

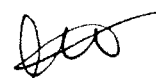
1. Nelle pubblicazioni redatte in collaborazione, verrà accertato l'apporto dei singoli candidati tenendo conto dell'ordine dei nomi degli autori, della coerenza delle pubblicazioni presentate con il resto dell'attività scientifica del candidato e della notorietà di cui gode il candidato nel mondo scientifico della materie specifica. Per quanto riguarda in particolare eventuali pubblicazioni in collaborazione con un membro della Commissione, l'apporto dei candidati verrà valutato anche sulla base delle dichiarazioni del Commissario in questione.
2. Quanto alla valutazione dei titoli didattici e dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai criteri indicati nell'art. 9 del bando di concorso, specificandoli come segue:
 - a) prioritariamente originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - b) conseguenza delle attività didattiche e scientifiche del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero i settori scientifici disciplinari affini;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare;
 - e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
 - f) ogni altra attività scientifica utile alla valutazione del candidato.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale. Quanto alla valutazione dei titoli la Commissione considererà come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e nell'ordine le attività svolte in qualità di assegnisti, borsisti post-dottorato, contrattisti. In particolare si terrà conto di:

- a) titolo di dottore di ricerca, fruizione di assegni di ricerca, contratti di collaborazione alla ricerca, fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- b) attività scientifica svolta all'estero.

Relativamente alla valutazione delle prove:

- La prima prova della durata di 2 ore, consisterà nella trattazione, sottoforma di elaborato scritto di aspetti generali del settore scientifico disciplinare BIO/10-Biochimica. La Commissione terrà conto della aderenza dell'elaborato alla traccia e della completezza descrittiva. Un'eventuale incompletezza o approssimazione potrebbe essere causa di

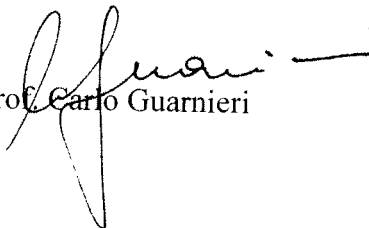


negativa valutazione dell'elaborato. Saranno inoltre considerati essenziali il rigore di esposizione, la capacità di sintesi e la chiarezza di esposizione.

- La seconda prova, della durata di 1 ora, consisterà in una prova scritta su argomenti tecnico-sperimentali coerenti con il settore scientifico disciplinare BIO/10-Biochimica. Si terrà conto, in questa seconda prova, degli stessi criteri previsti per la prima prova.
- La prova orale verterà sulla discussione di aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinari BIO/10-Biochimica e sulla discussione degli eventuali titoli. Nella prova orale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese. Nella valutazione si terrà conto della chiarezza dell'esposizione, del grado di conoscenza della materia oggetto d'esame, del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici, della conoscenza della lingua inglese.

I criteri ora individuati saranno trasmessi in formato cartaceo, al Responsabile del procedimento il quale ne curerà la pubblicità ai sensi dell'art.4 c.1 del D.P.R. 117/00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.


Prof. Carlo Guarnieri

Bologna, 15 marzo 2010

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 716 del 26/05/2008, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico disciplinare BIO/10- BIOCHIMICA

VERBALE N. 2

Alle ore 11.00 del giorno 8 giugno 2010 presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" della Università degli Studi di Bologna, via Irnerio 48, si sono riuniti i seguenti Professori:

Carlo Guarnieri
Enrico Bertoli
Irene Mavelli



membri della Commissione nominata con D.R. n. 1478 del 29/12/2009.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati al concorso trasmesso dall'Amministrazione, in mancanza di esclusioni operate dagli uffici o di rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n.10, e precisamente:

1. Agnetti Giulio;
2. Bonafè Francesca
3. Bonavita Francesca
4. Facchini Annalisa
5. Ferraccin Manuela
6. Fiumana Emanuela
7. Gamberini Chiara
8. Rossi Alessandra
9. Stanic Ivana
10. Zanna Claudia



Tra questi, non hanno inviato le pubblicazioni alla sede dei lavori e, dunque, saranno valutati sulla sola base del curriculum e, comunque, convocati alle prove, i seguenti:

1. Bonavita Francesca
2. Ferracin Manuela
3. Rossi Alessandra
4. Zanna Claudia


La Commissione, quindi, procede ad aprire i plichi che i candidati hanno inviato presso il Dipartimento sede dei lavori della Commissione.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.


Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **Dott. Agnetti Giulio**.

Da parte di ciascun commissario, sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Ciascun Commissario formula quindi il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione quello collegiale (Allegato A.1).




Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata **Dott.ssa Bonafè Francesca**.

Da parte di ciascun commissario, sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Ciascun Commissario formula quindi il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione quello collegiale (Allegato A.2).



Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata **Dott.ssa Bonavita Francesca**.

Da parte di ciascun commissario, sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Ciascun Commissario formula quindi il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione quello collegiale (Allegato A.3).



Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata **Dott.ssa Facchini Annalisa**.

Da parte di ciascun commissario, sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Ciascun Commissario formula quindi il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione quello collegiale (Allegato A.4).

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata **Dott.ssa Ferracin Manuela**.

Da parte di ciascun commissario, sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Ciascun Commissario formula quindi il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione quello collegiale (Allegato A.5).

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Dott.ssa **Fiumana Emanuela**.

Da parte di ciascun commissario, sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Ciascun Commissario formula quindi il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione quello collegiale (Allegato A.6.).

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Dott.ssa **Gamberini Chiara**.

Da parte di ciascun commissario, sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Ciascun Commissario formula quindi il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione quello collegiale (Allegato A.7).

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Dott.ssa **Rossi Alessandra**

Da parte di ciascun commissario, sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Ciascun Commissario formula quindi il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione quello collegiale (Allegato A.8).

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Dott.ssa **Stanic Ivana**
Da parte di ciascun commissario, sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Ciascun Commissario formula quindi il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione quello collegiale (Allegato A.9).

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Dott.ssa **Zanna Claudia**
Da parte di ciascun commissario, sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni. Ciascun Commissario formula quindi il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione quello collegiale (Allegato A.10).

La Commissione viene sciolta alle ore 16.15 e si riconvoca per il giorno 22 giugno 2010 alle ore 9.30.

Bologna, 8 giugno 2010

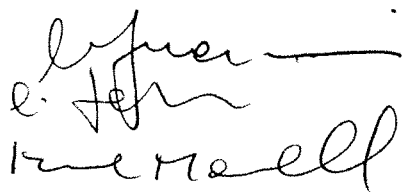
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Carlo Guarnieri, Presidente

- Prof. Enrico Bertoli, Commissario

- Prof. ssa Irene Mavelli, Segretaria



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Carlo Guarnieri, the second for Prof. Enrico Bertoli, and the third for Prof. ssa Irene Mavelli. The signatures are written in a cursive style.

Allegato A
Giudizi sui curricula e sulle pubblicazioni

A.1 Candidato: Dott. Giulio Agnetti

Curriculum: Si è laureato in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2000 presso l'Università di Bologna dopo un periodo di internato svolto nel Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" dell'Università di Bologna. Dal novembre 2000 è borsista presso l'Istituto Nazionale Ricerche Cardiovascolari (INRC). Dal 2002 è assegnista e contemporaneamente allievo del corso di dottorato di ricerca in Fisiopatologia e Biochimica dell'Invecchiamento presso l'Università di Bologna con borsa di studio INRC. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2005. Dal 2005 è Post-doctoral fellow presso l'NHLBI, Proteomic Center Johns Hopkins di Baltimora (USA) diretto dal Prof. J. Van Eyke. Ha conseguito l'abilitazione alla professione di Farmacista. Ha partecipato a numerosi corsi di perfezionamento sulla proteomica nazionali ed internazionali. Nel 2003 è stato componente nella commissione d'esame di Biochimica del corso di Biochimica, C.d.L. in Ingegneria Biomedica, Università di Bologna in qualità di Cultore della materia. Negli anni 2003-2005 ha svolto numerosi seminari scientifici su argomenti della sua attività di ricerca.

Pubblicazioni:

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca affrontando temi di ricerca nel campo cardiovascolare inerenti lo studio dei meccanismi dell'ipertrofia cardiaca con particolare riferimento all'assetto delle proteine del citoscheletro. In risposta al bando del presente concorso presenta nel periodo 2005-2007, 7 pubblicazioni (di cui 1 è abstract), di elevato livello internazionale (I.F. complessivo 17.561), in 4 delle quali è primo Autore, indicando un rilevante apporto individuale del candidato allo svolgimento delle ricerche. Gli studi più recenti sulla formazione nel cuore di aggregati di desmina sono estremamente innovativi e il candidato è principale proponente di questa linea di ricerca come si evidenzia dalle numerose collaborazioni con altri gruppi di ricerca internazionali e dai progetti di ricerca in svolgimento presentati dal candidato. Come Co-Autore di numerose pubblicazioni del candidato, esprimo il parere che il candidato ha contribuito allo svolgimento della ricerca pertinente con le pubblicazioni presentate, sia sul piano progettuale che metodologico, con un consistente apporto individuale, superiore a quelli degli altri Autori.

Commissario Prof. Bertoli: Le ricerche scientifiche condotte dal candidato sono di rilevante interesse biochimico-medico. Presenta 7 lavori su riviste internazionali (di cui 1 è un abstract), oltre a numerose comunicazioni a congressi nazionali e internazionali (I.F. complessivo 17.561). Di particolare originalità e attualità sono le ricerche sulla ipertrofia e insufficienza cardiaca con particolare attenzione alla proteomica dove ha messo in evidenza il ruolo della "desmina", una proteina del citoscheletro coinvolta nella formazione di aggregati proteici nel tessuto cardiaco.

La collaborazione scientifica con qualificati gruppi di ricerca internazionali è di rilevante spessore scientifico per le tematiche affrontate sia a livello metodologico che tecnologico.

Il contributo apportato dal candidato è ben evidenziato sia dalla sua posizione fra gli autori sia dalla continuità temporale.

La maturità scientifica e la sua qualificazione culturale è stata ampiamente riconosciuta da premi da parte della Società di Ricerche Cardiologiche.

Commissario Prof.ssa Mavelli: Il candidato presenta 6 lavori in extenso su riviste internazionali, oltre a numerose comunicazioni a Congressi nazionali ed internazionali. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è testimoniata da un valore di I.F. complessivo di 17.561. L'apporto del candidato appare sia metodologico che originale, come è testimoniato dal

fatto che in 4 dei 7 lavori in extenso il suo nominativo è collocato in prima posizione, nonché dalla continuità temporale della sua produzione scientifica. Questa documenta infatti negli ultimi anni l'acquisizione di capacità progettuali risultanti nella definizione di una sua ben delineata linea di ricerca, centrata essenzialmente sulla definizione del ruolo delle proteine dei filamenti intermedi nella patogenesi dell'insufficienza cardiaca. La sua attività scientifica è congrua con discipline ricomprese nel SSD BIO/10, così come l'attività didattica svolta sotto forma di partecipazione a commissioni di esame e di svolgimento di seminari didattici/scientifici. Di particolare rilievo la sua attuale posizione di post-doctoral fellow presso l'NHLBI, Proteomic Center Johns Hopkins di Baltimora (USA) diretto dal prof.ssa J. Van Eyke, che ha dato al candidato l'opportunità di acquisire metodologie di analisi proteomica aggiornate e un progressivo grado di autonomia.

Giudizio Collegiale: Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nei seguenti temi: Ipertrofia ed insufficienza cardiaca; Proteomica e malattie cardiovascolari; Ruolo dei filamenti intermedi nella patogenesi dell'insufficienza cardiaca. Le pubblicazioni scientifiche che sono di elevato livello scientifico (7 riviste internazionali più 1 abstract) tutte comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale. Le pubblicazioni nelle quali il candidato è primo autore 4 volte su 7 dimostrano un alto grado di apporto individuale del candidato, come risulta anche dalla dichiarazione del Commissario co-autore Prof. Guarnieri. Il Candidato dimostra inoltre una elevata capacità a promuovere collaborazioni con numerosi gruppi di ricerca internazionali e a coordinare la sua attività di ricerca. L'attività didattica è stata svolta nell'ambito pertinente al settore scientifico disciplinare del presente concorso sotto forma di partecipazione ad una commissione di esame e di svolgimento di seminari didattici/scientifici. La sua preparazione scientifica è documentata anche dalle numerose partecipazioni a Congressi nazionali ed internazionali (22) nelle quali in 4 occasioni è risultato presentatore invitato. La notevole rilevanza della produzione scientifica che in modo continuativo, specialmente negli ultimi anni ha caratteristiche di assoluta innovatività nei meccanismi che portano all'insufficienza cardiaca, nonché l'acquisizione delle più attuali metodologie in campo proteomico, fanno ritenere il candidato, sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione, altamente meritevole e debba essere tenuto in massima considerazione ai fini della valutazione comparativa del presente concorso.

A.2 Candidata: Dott.ssa Francesca Bonafè

Curriculum: Si è laureata in Scienze Biologiche nel 1998 presso l'Università di Bologna, dopo un periodo di internato presso il Dipartimento di Anatomia Umana Normale. Nel 2000 è titolare di una borsa di studio dell'Istituto Nazionale Ricerche Cardiovascolari (INRC). Nel 2005 consegue il titolo di Dottore di ricerca nel Dottorato di ricerca in Fisiopatologia e Biochimica dell'Invecchiamento presso l'Università di Bologna. Nell'anno 2005 è titolare di un incarico per prestazione occasionale e per prestazione d'opera finanziati con un progetto FIRB-MIUR. Negli anni 2005-2008 è titolare di un assegno di ricerca. Nel 2008 è inoltre titolare di un incarico per prestazione occasionale finanziato dall'INRC e svolto nel Dipartimento di Biochimica. Negli anni 2000-2001 ha conseguito premi e riconoscimenti messi a disposizione dalla Società Italiana di Cardiologia e dall'INRC ed inoltre ha partecipato allo svolgimento di numerosi progetti di ricerca (PRIN 2000; FIRB 2001; RFO 2002). L'attività didattica è dimostrata dalla partecipazione a numerose commissioni d'esame inerenti a corsi incardinati al SSD BIO/10 ed ha svolto attività di tutorato e supporto alla didattica nell'ambito di esercitazioni svolte negli anni 2002-2008 nel corso di laurea in Biotecnologie e in Odontoiatria e Protesi Dentaria dell'Università di Bologna. E' iscritta alla Società Italiana di Ricerche Cardiovascolari, collaborando negli anni 2005 e 2006 all'organizzazione dei Congressi Nazionali.

Pubblicazioni:

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: La candidata ha svolto la sua attività di ricerca svolgendo temi di ricerca nel campo della rigenerazione cardiaca mettendo a punto metodologie biochimiche rilevanti sull'isolamento e caratterizzazione delle cellule staminali adulte isolate dal midollo osseo ai fini del loro impiego sperimentale nella rigenerazione cardiaca post-infartuale. Come co-autore di numerose pubblicazioni dichiaro che l'apporto della candidata allo svolgimento delle ricerche si caratterizza per l'elevato rigore scientifico, identificabile come lavoro di tipo prevalentemente sperimentale, assolutamente essenziale per la realizzazione degli studi di rigenerazione cardiaca inerenti le pubblicazioni presentate. Dalla complessiva attività della candidata emerge quindi un ottimo livello di formazione e attitudine alla ricerca biochimica accompagnata da notevole esperienza tecnico scientifica.

Commissario Prof. Bertoli: La candidata presenta 12 lavori *in extenso* e su riviste internazionali (I.F. complessivo 34,544). Il suo apporto scientifico appare essenzialmente di natura tecnico-sperimentale come si evince dalla sua posizione fra gli autori. Le sue linee di ricerca riguardano essenzialmente l'azione dell'acido retinoico su linee cellulari di origine tumorale. Le sue ultime ricerche si sono indirizzate sui meccanismi di crescita, differenziamento e invecchiamento cellulare nella rigenerazione del miocardio infartuato e sullo studio di biopolimeri ingegnerizzati con cellule staminali. La sua attività scientifica è pertinente nel SSD BIO/10 come l'attività didattica espletata a livello di commissioni d'esame e supporto alle esercitazioni di laboratorio.

Commissario Prof.ssa Mavelli: La candidata presenta 12 lavori *in extenso* su riviste internazionali e numerose comunicazioni a Congressi nazionali ed internazionali, alcune delle quali hanno dato luogo alla pubblicazione di contributi *in extenso*. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è elevata (I.F. complessivo 34,544). L'apporto individuale della candidata appare di natura tecnico-sperimentale, come si evince dal fatto che il suo nominativo non appare mai in prima posizione. Si evince una continuità temporale della sua produzione scientifica, che tuttavia è frammentata in una molteplicità di linee di ricerca non sempre del tutto affini, che vanno dallo studio degli effetti dell'Acido Retinoico su linee tumorali, a quello dei meccanismi del preconditionamento del cuore ischemico, a quello dei meccanismi di crescita, differenziamento e invecchiamento di cellule staminali mesenchimali nella rigenerazione del miocardio infartuato. La sua attività scientifica è congrua con discipline ricomprese nel SSD BIO/10, così come l'attività didattica svolta sottoforma di partecipazione a numerose commissioni d'esame e di attività di tutorato e supporto alla didattica nell'ambito di esercitazioni di laboratorio.

Giudizio Collegiale: Ha svolto la sua attività di ricerca principalmente studiando inizialmente i meccanismi di protezione del preconditionamento del cuore ischemico e in modo continuativo nella fase successiva della su attività scientifica i meccanismi di crescita, differenziamento e invecchiamento delle cellule staminali adulte del midollo osseo orientate verso fenotipi cardiovascolari, ai fini dell'impiego di queste cellule per trapianto nella rigenerazione del miocardio. Le 12 pubblicazioni presentate al presente concorso evidenziano il loro elevato livello scientifico e come riportato dalla dichiarazione del Commissario Prof. Guarnieri, co-autore di numerose pubblicazioni, è rilevante l'apporto tecnico-sperimentale della candidata specialmente nello svolgimento delle preparazioni e colture cellulari. L'esperienza scientifica acquisita dalla candidata si evidenzia nel C.V. anche dalle numerose pubblicazioni di lavori scientifici e partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali tutti inerenti con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare BIO/10 di riferimento nel presente concorso. Dagli elementi esposti emerge quindi che la candidata ha acquisito una buona maturità scientifica e didattica e quindi è meritevole di considerazione ai fini della valutazione comparativa del presente concorso.

A.3 Candidata: Dott.ssa Francesca Bonavita

Curriculum: Si è laureata nel 1993 in Clinica e Tecnologie Alimentari presso l'Università di Bologna dopo un periodo di internato svolto presso il Dipartimento di Chimica Organica dell'Università di Bologna. Nel periodo 1993-94 è titolare di una borsa di studio della Tecnofarmaci. Nel 1994 è iscritta al corso di Dottorato di Ricerca in Biochimica presso il Dipartimento di Biochimica "G. Moruzzi" conseguendo nel 1999 il titolo di Dottore di Ricerca. Durante l'attività di Dottoranda è vincitrice di una borsa di studio per svolgere un periodo di ricerca presso il Dipartimento di Biochimica e Biologia Cellulare e Molecolare della Brown University (USA). Nel periodo 1999-2003 è titolare di un contratto di collaborazione alla ricerca finanziato dall'Istituto Nazionale per le Ricerche Cardiovascolari (INRC) per attività di ricerca svolta presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" dell'Università di Bologna. E' titolare di un assegno di ricerca dal 1999 al 2003 con interruzione per maternità dall'1 marzo al 30 novembre 2000. Nel periodo 2004-2007 è titolare di una borsa di studio finanziata dall'I.N.R.C. per attività di ricerca svolta presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi". Nel 2008 è titolare di un contratto di lavoro stipulato con l'Istituto Nazionale Biostrutture e Biosistemi per attività di ricerca svolta presso il laboratorio di Biologia Molecolare e Bioingegneria delle Cellule Staminali dell'Ospedale S.Orsola Malpighi di Bologna. Dal 1999 ha seguito numerosi studenti nella preparazione di tesi di laurea sperimentali ed è stata correlatrice di 2 tesi sperimentali. E' stata membro di commissioni d'esame di insegnamenti in diversi corsi di laurea inerenti al SSD BIO/10.

Publicazioni:

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: L'attività di ricerca della candidata si è inizialmente sviluppata e caratterizzata di tipo analitico e chimico-organico, mentre nella fase di attività come Dottoranda ed Assegnista si è maggiormente dedicata allo studio dei meccanismi di apoptosi cellulare e del ruolo delle poliamine. Come co-autore di numerose pubblicazioni, attesto l'elevata preparazione tecnico-sperimentale della candidata che ha contribuito significativamente alla realizzazione delle pubblicazioni, tutte comprese nel SSD BIO.

Commissario Prof. Bertoli: L'attività di ricerca della candidata si è incentrata prevalentemente sui meccanismi d'azione delle poliammine e dell'apoptosi cellulare. Non avendo la candidata presentato le pubblicazioni scelte per il presente concorso, queste non possono essere oggetto di valutazione. Va comunque sottolineata la sua formazione scientifica ed esperienza conseguita all'estero con una borsa di studio della Brown University (USA).

Commissario Prof.ssa Mavelli: La candidata è co-autore di 18 lavori *in extenso* su riviste internazionali e numerose comunicazioni a Congressi nazionali ed internazionali. La candidata non ha inviato le 12 pubblicazioni scelte per il presente concorso, pertanto non sono valutabili né la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, né la natura dell'apporto individuale della candidata. La sua attività scientifica è tuttavia congrua con discipline ricomprese nel SSD BIO/10, così come l'attività didattica svolta sotto forma di partecipazione a commissioni d'esame e di attività di tutorato di numerosi studenti nella preparazione di Tesi di Laurea sperimentali, rivestendo in alcuni casi il ruolo di correlatore. Di particolare rilievo la sua esperienza scientifica all'estero come titolare di una Borsa di studio della Brown University (USA).

Giudizio Collegiale: Dall'elenco delle pubblicazioni indicate dalla candidata nel C.V. e nelle 12 pubblicazioni scelte dalla candidata per il presente concorso si evince un elevato livello tecnico-scientifico inquadrabile nel SSD BIO/10 che è confermato dalle dichiarazioni del Commissario Prof. Guarnieri, co-autore in numerose pubblicazioni. Il mancato invio delle copie cartacee alla luce dei criteri stabiliti dalla Commissione non consente di esprimere un parere collegiale della commissione sulla produzione scientifica e sul suo contributo allo svolgimento delle ricerche. Nel

complesso la candidata evidenzia una maturità scientifica notevole ed è da considerare idonea ai fini della presente valutazione comparativa.

A.4 Candidata: Dott.ssa Annalisa Facchini

Curriculum: Si è laureata in Farmacia nel 1998 presso l'Università di Bologna, dopo un periodo di internato svolto nel Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi". Dal 1998 al 2002 svolge il corso di Dottorato in Biochimica presso l'Università di Bologna, conseguendo il titolo nel 2003. Nel 2002-2003 gli viene assegnato un contratto di prestazione d'opera professionale finanziato da un progetto COFIN 2001. Negli anni 2003-2007 è titolare di un assegno di ricerca. Dal 1/01/2008 è titolare di una borsa di studio presso il Dipartimento di Biochimica. L'attività didattica si è svolta come correlatore di 5 tesi sperimentali e nella presenza come cultore della materia in Commissioni d'esame di insegnamenti pertinenti con il settore scientifico disciplinare BIO/10. Ha inoltre svolto numerosi seminari didattici/scientifici su argomenti inerenti le ricerche svolte.

Pubblicazioni:

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: La candidata ha svolto una intensa attività di ricerca come risulta nel C.V. dalle numerose pubblicazioni scientifiche in riviste di elevato prestigio internazionale e comunicazioni a congressi sia nazionali che internazionali. I campi di ricerca della candidata hanno interessato gli studi sulle poliamine, in riferimento al ruolo di questi composti nella trasduzione del segnale in cellule cardiache e in condrociti. Molto evidente risulta il contributo apportato dalla candidata specialmente alle ricerche sui condrociti risultando in questi studi primo autore in tre pubblicazioni. Come co-autore di tre pubblicazioni sulle 12 presentate dalla candidata per questo concorso, dichiaro che la candidata ha contribuito con un importante apporto tecnico-sperimentale allo svolgimento delle ricerche con messa a punto di metodologie di indagine biochimica nel campo di studio della trasduzione del segnale. Queste competenze hanno consentito di sviluppare gli studi sui condrociti in collaborazione con importanti gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

Commissario Prof. Bertoli: La candidata presenta 12 lavori *in extenso* su riviste internazionali e numerose comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali (I.F. complessivo 51,624). Il campo di ricerca della candidata ha interessato in particolare gli studi sulle poliamine nella trasduzione e regolazione del segnale biologico. In alcune di queste pubblicazioni si evince un apporto individuale alla ricerca con una progressiva maturazione delle problematiche scientifiche affrontate che hanno consentito di sviluppare lavori di collaborazione con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali con riferimento agli studi sui condrociti e sui processi infiammatori.

Commissario Prof.ssa Mavelli: La candidata presenta 12 lavori *in extenso* su riviste internazionali e numerose comunicazioni a Congressi nazionali ed internazionali. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto elevata (I.F. complessivo 51,624). Dal fatto che il suo nominativo appare in prima posizione in 3 delle sue pubblicazioni si evince un progressivo significativo apporto individuale della candidata. La continuità temporale della sua produzione scientifica è testimoniata dal fatto che nell'ultima fase la candidata ha sfruttato le competenze metodologiche acquisite precedentemente nello studio delle vie di trasduzione del segnale in riferimento al metabolismo delle poliammide, valutando in particolare le ricadute di tali vie sul metabolismo dei condrociti e nei processi infiammatori. La sua attività scientifica è congrua con discipline ricomprese nel SSD BIO/10, così come l'attività didattica svolta sotto forma di partecipazione a commissioni d'esame e di attività di tutorato di numerosi studenti nella preparazione di Tesi di Laurea sperimentali, rivestendone il ruolo di correlatore.

Giudizio Collegiale: La candidata ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nello studio del metabolismo e del ruolo delle poliamine in vari meccanismi di trasduzione del segnale, inizialmente in colture cellulari di cardiomiociti e altri sistemi cellulari e successivamente in condrociti esposti a condizioni di infiammazione e a citochine pro-infiammatorie. Le pubblicazioni scientifiche sono di elevato livello scientifico con una produzione scientifica documentata dal C.V. nel periodo 1998-2008 da 17 pubblicazioni in riviste internazionali e 35 comunicazioni a congressi. In risposta al bando del presente concorso sono state presentate 12 pubblicazioni con un elevato valore di I.F., in cui risulta che la candidata è tre volte primo Autore. Questi dati assieme alla comunicazione del Commissario Prof. Guarnieri come co-autore in alcune pubblicazioni, dimostrano che la candidata ha contribuito con un apporto individuale molto significativo, specialmente alle ricerche svolte dal 2003, contribuendo con elevate competenze tecnico-sperimentali e rigore scientifico allo svolgimento delle ricerche. E' inoltre evidente una continuità scientifica temporale della candidata tutta collocata nell'ambito del SSD BIO/10 che si è svolta in assenza di una attività scientifica svolta all'estero. Dalla complessiva attività emerge un ottimo livello di formazione e attitudine alla ricerca biochimica della candidata meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

A.5 Candidata: Dott.ssa Emanuela Ferracin

Curriculum: Si è laureata nel 2003 in Biotecnologie, indirizzo Biotecnologie Mediche presso l'Università di Bologna dopo un internato svolto presso il laboratorio di Biologia Molecolare dell'Ospedale S.M. della Misericordia di Rovigo. Nel 2003 ha svolto un corso di perfezionamento organizzato dalla Silicon Genetics. Nel 2003 è titolare di una borsa di studio per attività di ricerca in campo oncologico svolta presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Diagnostica dell'Università di Ferrara. Nel periodo 2004-2006 svolge il corso nel Dottorato di Oncologia Molecolare presso l'Università di Ferrara conseguendo il titolo di Dottore di Ricerca nel 2007. Dal 2004 al 2005 è titolare di un assegno di ricerca dell'Università di Ferrara. Dal 2006 è titolare di una borsa di studio finanziata dalla Fondazione Italiana per la ricerca sul cancro. E' membro della Società Italiana di Cancerologia dal 2006.

Pubblicazioni:

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: L'attività della candidata, come si evince dal C.V. caratterizzata da numerose pubblicazioni scientifiche di elevato livello, è principalmente svolta nell'ambito della ricerca oncologica. La mancata disponibilità delle pubblicazioni a stampa non consente di esprimere un parere sull'appartenenza dell'attività di ricerca alle discipline incardinate nel SSD BIO/10. Per quanto riguarda il contributo individuale della candidata allo svolgimento delle ricerche descritte nelle pubblicazioni, la candidata è presente una sola volta come primo autore nelle 12 pubblicazioni presentate all'attenzione della Commissione.

Commissario Prof. Bertoli: La candidata presenta numerose pubblicazioni scientifiche di buon spessore sia a livello problematico che analitico nel settore della ricerca oncologica. La candidata presenta un elenco di 12 pubblicazioni scientifiche che non sono state inviate per una valutazione completa.

Commissario Prof.ssa Mavelli: La candidata è co-autore di 35 lavori *in extenso* su riviste internazionali e numerose comunicazioni a Congressi nazionali ed internazionali. La candidata non ha inviato le 12 pubblicazioni scelte per il presente concorso, pertanto non sono valutabili né la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, né la natura dell'apporto individuale della candidata. La sua attività scientifica sembra peraltro di buon impatto generale ma non strettamente pertinente con discipline ricomprese nel SSD BIO/10. Non riporta documentazione relativa ad attività didattica.

Giudizio Collegiale: La descrizione dell'attività di ricerca riportata dalla candidata nel C.V. e nell'elenco delle pubblicazioni mette in evidenza uno svolgimento degli studi molto focalizzato in campo oncologico. La mancata disponibilità delle pubblicazioni a stampa non consente alla Commissione di esprimere un giudizio collegiale nel quale si possa valutare la produzione scientifica e se tale attività è compresa con le discipline incardinate nel SSD BIO/10 per il quale è stata bandita la presente valutazione concorsuale. La candidata è considerata idonea ai fini della presente valutazione comparativa.

A.6 Candidata: Dott.ssa Emanuela Fiumana

Curriculum: Si è laureata in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2000 presso l'Università di Bologna dopo un periodo di internato svolto nel Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi". Negli anni 2002-2004 è risultata vincitrice di un concorso per borse di studio finanziate dall'Istituto Nazionale delle Ricerche Cardiovascolari, mentre nel 2005 è vincitrice della borsa ministeriale per il corso di Dottorato di Ricerca in Biochimica. Il titolo di Dottore di ricerca è conseguito nel 2008. Negli anni 2005-2006 svolge attività di ricerca come Dottoranda presso i laboratori del Cardiovascular Research Institute al New York Medical College di Valhalla (New York) sotto la guida del Prof. Piero Anversa. Nel 2007 è vincitrice di un assegno di ricerca annuale presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" dell'Università di Bologna che viene rinnovato di un anno nel 2008. La candidata ha inoltre partecipato ad un workshop su metodiche di PCR e sul silenziamento dell'RNA.

Pubblicazioni:

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: La candidata ha svolto un'attività di ricerca rivolta principalmente allo studio delle patologie cardiovascolari studiando inizialmente in colture cellulari di cardiomiociti l'effetto della deprivazione dell'ossigeno sulla vitalità e la morte cellulare. L'attività di ricerca successiva svolta dalla candidata si è orientata, in conseguenza anche del prolungato periodo di permanenza nel laboratorio americano diretto dal Prof. Anversa, verso problematiche innovative di rigenerazione cardiaca post-infartuale. La candidata ha contribuito ad isolare e caratterizzare biochimicamente numerose specie cellulari staminali da impiegarsi in questo campo di ricerca. Ha inoltre contribuito alla messa a punto di metodologie per il trasferimento di tali cellule in biomateriali polimerici per la realizzazione di costrutti destinati all'impiego in vivo nella rigenerazione cardiaca sperimentale di aree infartuali. Come co-autore di 2 pubblicazioni su 4 presentate dalla candidata dichiaro che il contributo della stessa allo svolgimento di queste ricerche, tutte inquadrabili nel SSD BIO/10, è stato di elevato livello tecnico-sperimentale, nel quale è stato messo in luce il rigore scientifico e l'ottima formazione biochimica della candidata.

Commissario Prof. Bertoli: La candidata presenta 4 lavori su riviste internazionali e numerose comunicazioni a congressi. Le problematiche affrontate riguardano essenzialmente i seguenti aspetti: 1) adattamento dei cardiomiociti all'ipossia, 2) meccanismi di proliferazione di cellule muscolari lisce, 3) correlazioni funzionali tra poliamine e apoptosi 4) studio e utilizzo di cellule staminali adulte e bioingegnerizzazione nella rigenerazione cardiaca. Risulta interessante la sua esperienza e maturazione scientifica all'estero presso i laboratori del Cardiovascular Research Institute al New York Medical College di Valhalla (New York) sotto la guida del Prof. Piero Anversa.

Commissario Prof.ssa Mavelli: La candidata presenta 4 lavori *in extenso* su riviste internazionali e numerose comunicazioni a Congressi nazionali ed internazionali, La rilevanza scientifica della

collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. L'apporto individuale della candidata appare di natura tecnico-sperimentale, come si evince dal fatto che il suo nominativo non appare in prima posizione. La sua attività scientifica è congrua con discipline ricomprese nel SSD BIO/10. Non riporta documentazione relativa ad attività didattica. Di particolare rilievo la sua esperienza scientifica all'estero negli anni 2005-2006 come Dottoranda presso i laboratori del Cardiovascular Research Institute al New York Medical College di Valhalla (New York) sotto la guida del Prof. Piero Anversa.

Giudizio Collegiale: La candidata ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nello studio delle patologie cardiovascolari utilizzando sia modelli "in vitro" che "in vivo". In particolare inizialmente sono stati studiati in colture cellulari di cardiomiociti, gli adattamenti all'ipossia e i processi di apoptosi. Gli studi successivi hanno interessato linee di ricerca sulla rigenerazione cardiaca, nelle quali è stato valutato il potenziale utilizzo di diversi tipi di cellule staminali adulte. In particolare, il contributo della candidata è stato rilevante nell'isolamento e caratterizzazione di tali cellule. L'attività di ricerca più recente della candidata si è concentrata sulla preparazione di costrutti biopolimerici bioingegnerizzati con cellule staminali per veicolare queste cellule nell'area cardiaca infartuata allo scopo di ottenere un migliore effetto rigenerativo. La candidata presenta 4 pubblicazioni scientifiche su riviste di elevato livello scientifico e 25 comunicazioni a congressi sia nazionali che internazionali. Sulla base della dichiarazione del Commissario Prof. Guarnieri, co-autore in 2 pubblicazioni su 4 e della lettera del Prof. Anversa, si evince che la candidata ha contribuito alla qualità della produzione scientifica con un apporto individuale di elevata competenza tecnico-sperimentale, specialmente nel campo del SSD BIO/10 e della bioingegneria tessutale. La candidata ha inoltre dimostrato una rigorosa attitudine alla ricerca che si è evidenziata molto positivamente durante il suo periodo di attività all'estero. Sulla base di queste considerazioni si ritiene che la candidata abbia acquisito una esperienza e attitudine alla ricerca biochimica nel campo innovativo della ricerca biomedica che la rende meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

A.7 Candidata: Dott.ssa Chiara Gamberini

Curriculum: Si è laureata in Scienze Biologiche nel 1997 presso l'Università di Bologna dopo aver svolto un internato presso l'Istituto di Anatomia ed Istologia Patologica della stessa Università. Nel 1999 è titolare di un contratto d'opera di lavoro finanziato da un progetto MURST stipulato con l'Università di Ancona. Nel 2000 è titolare di una borsa di studio presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" dell'Università di Bologna. Nel 2001 è vincitrice di una borsa ministeriale nel corso di Dottorato di Fisiopatologia e Biochimica dell'Invecchiamento, conseguendo nel 2006 il titolo. Nel 2006-2007 è titolare di un contratto di collaborazione coordinata e continuativa finanziato dall'Istituto Nazionale per le Ricerche Cardiovascolari (INRC). Nel periodo 2008 è titolare di una borsa di studio finanziata dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Bologna per collaborare allo svolgimento di un progetto strategico dell'Università di Bologna. Nel 2000 e 2001 è vincitrice di un premio attribuito rispettivamente dalla Società Italiana di Cardiologia e dall'INRC. Negli anni 1999-2007 svolge attività di correlatrice nella preparazione di tesi sperimentali ed è inoltre membro di commissioni di esami di insegnamenti incardinati nel SSD BIO/10. La candidata ha inoltre tenuto numerosi seminari didattici/scientifici su argomenti inerenti le sue ricerche.

Pubblicazioni:

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: L'attività di ricerca della candidata, anche se distribuita su più argomenti, è di elevato livello scientifico e mette in mostra una grande attitudine alla ricerca ed una buona formazione tecnica e scientifica della candidata nell'ambito del SSD BIO/10. Il contributo tecnico-sperimentale apportato dalla candidata è particolarmente significativo nella produzione scientifica pubblicata durante l'attività di dottoranda, avendo la candidata messo a punto tecniche di isolamento e di caratterizzazione delle cellule endoteliali progenitrici con notevole capacità tecnica e scientifica. Questo apporto della candidata è confermato da un giudizio personale come co-autore di 4 pubblicazioni su 6. I titoli scientifici presentati dimostrano complessivamente un buon livello di formazione e attitudine alla ricerca biochimica della candidata.

Commissario Prof. Bertoli: La candidata presenta 6 lavori su riviste internazionali e diverse comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali (I.F. complessivo 14,866). Di rilevante interesse appare il contributo tecnico-sperimentale nell'affrontare problematiche quali i meccanismi di proliferazione di diverse cellule endoteliali e gli effetti dell'acido retinoico durante il ciclo cellulare, dimostrando una buona maturazione scientifica nell'affrontare le diverse problematiche di ricerca.

Commissario Prof.ssa Mavelli: La candidata presenta 6 lavori *in extenso* su riviste internazionali e numerose comunicazioni a Congressi nazionali ed internazionali, alcune delle quali hanno dato luogo alla pubblicazione di contributi *in extenso*. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello non elevato (I.F. complessivo 14,866). L'apporto individuale della candidata appare di natura tecnico-sperimentale, come si evince dal fatto che il suo nominativo non appare in prima posizione. La sua attività scientifica è congrua con discipline ricomprese nel SSD BIO/10, così come l'attività didattica svolta sotto forma di partecipazione a commissioni d'esame e di svolgimento di seminari didattici/scientifici.

Giudizio Collegiale: L'attività di ricerca svolta dalla candidata ha riguardato diversi argomenti comprendenti lo studio dell'espressione di proteine regolatrici il ciclo cellulare, l'effetto di derivati dell'acido retinoico su linee cellulari di origine tumorale e lo studio della respirazione mitocondriale in cellule permeabilizzate con digitonina e in mitocondri cardiaci preparati da diversi modelli sperimentali. Nell'ultimo periodo delle sue ricerche, in concomitanza dell'attività nel dottorato, sono state compiute dalla candidata importanti ricerche sui meccanismi di proliferazione e differenziamento delle cellule staminali progenitrici endoteliali di diversa origine e sulla possibilità di utilizzare tali cellule nella preparazione di costrutti bioingegnerizzati costituiti da biopolimeri degradabili per impiegarli nella medicina rigenerativa del miocardio infartuato. Le 6 pubblicazioni scientifiche indicate dalla candidata sono di livello internazionale con un buon valore di I.F. globale. Quindi a conferma della dichiarazione del commissario Prof. Guarnieri, co-autore di 3 articoli, emerge un importante contributo tecnico-sperimentale della candidata allo svolgimento della ricerca. Numerose sono anche le comunicazioni a congressi sia nazionali che internazionali e le collaborazioni scientifiche cui partecipa la candidata che mettono in evidenza complessivamente una buona formazione e attitudine alla ricerca biochimica. Dagli elementi esposti si ritiene la candidata meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

A.8 Candidata: Dott.ssa Alessandra Rossi

Curriculum: Si è laureata nel 2001 in Scienze Biologiche presso l'Università di Bologna. Consegue l'abilitazione all'esercizio della professione di biologo nel 2002. Ottiene nel 2006 il titolo di Dottore di Ricerca in Oncologia presso l'Università di Bologna. Nel periodo 2002-2003 frequenta numerosi corsi di formazione e di specializzazione su tecniche di Biologia Molecolare e di Oncologia Sperimentale. Dal 2005 al 2008 frequenta un corso di specializzazione post-laurea in Farmacologia – indirizzo Farmacologia Applicata presso l'Università di Firenze. Dal 2005 ricopre la posizione di post-doctoral fellow presso la Sbarro Health Research Organization di Filadelpia

(USA) ed inoltre svolge un'attività presso il laboratorio di Tecnologie Biomediche ed Oncologia Sperimentale presso il Policlinico "Le Scotte" di Siena per sviluppare un progetto di ricerca sullo screening di farmaci in campo oncologico.

Pubblicazioni:

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: In mancanza delle pubblicazioni scientifiche a stampa, la sola descrizione dell'attività di ricerca descritta dalla candidata nel C.V. non consente di definire la tipologia di questa ricerca, che si caratterizza comunque prevalentemente nel campo della farmacologia oncologica sperimentale.

Commissario Prof. Bertoli: La candidata pur essendo co-autore di 5 lavori su riviste internazionali, non ha tuttavia inviato le pubblicazioni prescelte per cui non è possibile definire l'apporto individuale della candidata. Dal 2005 svolge un progetto di ricerca sullo screening di farmaci in campo oncologico presso il Policlinico "Le Scotte" di Siena.

Commissario Prof.ssa Mavelli: La candidata è co-autore di 5 lavori *in extenso* su riviste internazionali in 2 delle quali come primo autore e di 2 comunicazioni a congresso. La candidata non ha inviato le pubblicazioni scelte per il presente concorso, pertanto non sono valutabili né la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, né la natura dell'apporto individuale della candidata. La sua attività scientifica peraltro è svolta in ambito prevalentemente oncologico e sembra non del tutto pertinente con discipline ricomprese nel SSD BIO/10. Non riporta documentazione relativa ad attività didattica. Di particolare rilievo la sua esperienza scientifica all'estero ricoprendo nel 2005 la posizione di post-doctoral fellow presso la Sbarro Health Research Organization di Filadelfia (USA).

Giudizio Collegiale: La candidata riporta nel C.V. in collaborazione con altri Autori 3 pubblicazioni su riviste di livello internazionale, una risposta ed un commento ad altre pubblicazioni e 2 comunicazioni a congressi. La mancata consegna delle pubblicazioni, sulla base dei criteri fissati, non consente alla commissione di evidenziare l'apporto individuale della candidata alle ricerche e la rilevanza scientifica delle stesse se pertinenti con il SSD BIO/10 come richiesto dal bando concorsuale. Sulla base di queste considerazioni la candidata è considerata idonea ai fini della presente valutazione comparativa.

A.9 Candidata: Dott.ssa Ivana Stanic

Curriculum: Si è laureata in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 1993 presso l'Università di Bologna dopo un periodo di internato presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" dell'Università di Bologna. Nel 1995 è vincitrice del concorso per l'ammissione al Dottorato di ricerca in Biochimica e Fisiopatologia dell'Invecchiamento presso l'Università di Bologna e nel 2000 è conferito il titolo di Dottore di Ricerca. Nel 2000 è titolare di una borsa di studio assegnata dall'Istituto Nazionale per le Ricerche Cardiovascolari (INRC). Dal 2000 al 2004 è titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Biochimica. Nel periodo 2004-2006 è titolare di borse di studio assegnate dall'I.N.R.C., mentre nel 2008 è titolare di una borsa di studio annuale della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Bologna.

Pubblicazioni:

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: La candidata ha svolto la sua attività di ricerca studiando in cellule prevalentemente cardiache il ruolo delle poliamine nel coinvolgimento dei processi di apoptosi cellulare e in alcune vie di trasduzione del segnale. Nell'ultima fase della sua attività di ricerca, le sue competenze sono state trasferite nell'ambito delle cellule staminali indotte a differenziare verso un fenotipo cardiaco. In qualità di co-autore in numerose pubblicazioni della candidata, posso dichiarare che la stessa ha maturato un ampio bagaglio di competenze nell'esecuzione di metodologie biochimiche, conducendo gli esperimenti con assoluto rigore scientifico, tutti pertinenti con il SSD BIO/10.

Commissario Prof. Bertoli: La candidata presenta 12 lavori *in extenso* su riviste internazionali (I.F. complessivo 48,264). La sua attività di ricerca è rivolta essenzialmente allo studio delle poliamine nei processi di apoptosi cellulare e nei processi di trasduzione del segnale in cellule cardiache, mettendo in evidenza una competenza sul piano metodologico e sperimentale.

Commissario Prof.ssa Mavelli: La candidata presenta 12 lavori *in extenso* su riviste internazionali in 2 delle quali è primo autore. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto elevata (I.F. complessivo 48,264). L'apporto della candidata appare di natura metodologico-sperimentale, testimoniata anche dal fatto che nell'ultima fase la candidata ha sfruttato le competenze acquisite precedentemente nello studio del ruolo delle poliammide nei processi di apoptosi in cellule cardiache, trasferendole allo studio di cellule staminali indotte a differenziare verso un fenotipo cardiaco. La sua attività scientifica è congrua con discipline ricomprese nel SSD BIO/10. Non riporta documentazione relativa ad attività didattica.

Giudizio Collegiale: Dall'esame delle pubblicazioni scientifiche, si evince che la candidata ha svolto una intensa attività scientifica nella quale sono stati indagati principalmente i meccanismi di apoptosi ed il ruolo delle poliamine nei suddetti meccanismi. La produzione scientifica documentata dal C.V. è di elevato valore scientifico con una partecipazione a 42 congressi sia nazionali che internazionali. Nelle 12 pubblicazioni presentate al concorso di livello internazionale, la candidata appare 2 volte come primo Autore. La dichiarazione del Commissario Prof. Guarnieri, co-autore in numerose di queste pubblicazioni, mette in rilievo una grande qualità tecnico-sperimentale della candidata che ha caratterizzato con il suo apporto lo svolgimento delle ricerche, tutte inerenti al SSD BIO/10. Complessivamente si ritiene che la candidata ha una buona maturità scientifica ed è meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

A.10 Candidata: Dott.ssa Claudia Zanna

Curriculum: Si è laureata nel 2001 in Scienze Biologiche presso l'Università di Bologna dopo un periodo di internato presso il Dipartimento di Biologia Evoluzionistica Sperimentale dell'Università di Bologna. Nel 2002 consegue l'abilitazione alla professione di Biologo. Nel periodo 2002-2004 segue i corsi nel Dottorato di Ricerca in Biologia e Fisiologia Cellulare, conseguendo nel 2005 il titolo di Dottore di Ricerca. Nell'anno 2005 è titolare di una borsa di studio Telethon. Nel periodo 2005-2009 è titolare di assegno di ricerca, la cui attività di formazione si svolge presso il Dipartimento di Biologia Evoluzionistica Sperimentale dell'Università di Bologna. Nel periodo 2004-2005 svolge attività di ricerca all'estero. La candidata frequenta numerosi corsi di specializzazione e nel periodo 2002-2005 consegue numerosi premi di operosità e di studio. Nel periodo 2001-2007 svolge attività didattica in qualità di titolare di contratti per attività di supporto tecnico nell'ambito di insegnamenti per il corso di laurea in Scienze Biologiche dell'Università di Bologna. E' correlatrice di tesi sperimentali per lauree in Scienze Biologiche. Nel periodo 2003-2008 la candidata svolge numerosi seminari.

Pubblicazioni:

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: L'intensa attività scientifica ed i riconoscimenti ricevuti riportati nel C.V. evidenziano una buona attività scientifica svolta dalla candidata nell'ambito degli studi sui processi apoptotici e delle malattie ottiche ereditarie causate da disfunzioni mitocondriali. La mancata consegna delle pubblicazioni a stampa non permette di valutare la produzione scientifica e le caratteristiche scientifiche delle stesse se pertinenti al SSD BIO/10.

Commissario Prof. Bertoli: La candidata presenta 12 lavori su riviste internazionali nel campo delle patologie mitocondriali. Non avendo la candidata inviato le 12 pubblicazioni scelte, non è possibile valutare la sua posizione scientifica in merito all'apporto individuale alla ricerca.

Commissario Prof.ssa Mavelli: La candidata è co-autore di 12 lavori *in extenso* su riviste internazionali di elevato impatto prevalentemente nel campo delle patologie mitocondriali. La candidata non ha inviato le 12 pubblicazioni scelte per il presente concorso, pertanto non sono valutabili né la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, né la natura dell'apporto individuale della candidata. La sua attività scientifica è tuttavia congrua con discipline ricomprese nel SSD BIO/10, così come l'attività didattica svolta sotto forma di attività supporto alla didattica nell'ambito di esercitazioni di laboratorio e di attività di tutorato di studenti nella preparazione di Tesi di Laurea sperimentali, rivestendone il ruolo di correlatore.

Giudizio Collegiale: L'attività di ricerca svolta dalla candidata si è sviluppata sulla caratterizzazione del processo apoptotico in cellule epiteliali e sullo studio delle neuropatie ottiche ereditarie a patogenesi mitocondriale. Le pubblicazioni scientifiche elencate nel C.V. sono di elevato livello scientifico riconducibili al SSD BIO/10. La mancata disponibilità delle pubblicazioni a stampa non consente alla Commissione di esprimere sulla base dei criteri fissati una valutazione collegiale della produzione scientifica della candidata. Gli importanti riconoscimenti ricevuti e l'intensa attività didattica svolta fanno ritenere che la candidata abbia maturato una preparazione tale da essere considerata idonea ai fini della presente valutazione comparativa.



UNIVERSITA' DI BOLOGNA

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 716 del 26/05/2008, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico disciplinare BIO/10- BIOCHIMICA

VERBALE N. 3

Alle ore 10.15 del giorno 22 giugno 2010 presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" della Università degli Studi di Bologna si sono riuniti i seguenti Professori:

- Carlo Guarnieri
- Enrico Bertoli
- Irene Mavelli

membri della Commissione nominata con D.R. n. n. 1478 del 29/12/2009 .

La Commissione, visto il bando di concorso, procede alla formulazione della terna degli argomenti, uno dei quali costituirà l'oggetto della prova scritta:

Gli argomenti stabiliti sono i seguenti e la durata della prova è fissata in 2 ore (quella indicata nei criteri di massima):

- **Turnover delle proteine cellulari ;**
- **Formazione e reattività dei radicali dell'ossigeno ;**
- **Apoptosi cellulare.**

Gli argomenti stabiliti dalla Commissione vengono chiusi in buste sigillate, non numerate, firmate esternamente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione giudicatrice.

Terminate queste operazioni preliminari da svolgersi senza la presenza dei candidati, la Commissione procede alla identificazione dei concorrenti, i quali, dopo la trascrizione degli estremi del documento di riconoscimento e dopo aver apposto la propria firma sul tabulato già predisposto, sono ammessi a prendere posto nell'aula in maniera tale da non poter comunicare tra loro.

Risultano presenti n. 4 candidati, e, precisamente:

1. Giulio Agnetti
2. Francesca Bonafè
3. Annalisa Facchini
4. Emanuela Fiumana

Vengono consegnate a ciascun candidato:

- due buste: una grande munita di linguetta staccabile nella quale il candidato inserirà il tema ed una piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato scriverà il proprio nome, cognome, luogo e data di nascita e che sarà chiusa anch'essa nella busta grande insieme con l'elaborato al momento della consegna ed in presenza della Commissione,
- nonché n. 2 fogli protocollo recanti il timbro a secco e la firma di un membro della Commissione.

Il Segretario dà poi lettura delle norme stabilite nella prima adunanza sullo svolgimento della prova, nonché degli artt. 13 e 14 del D.P.R. n. 487/1994, così come modificati ed integrati dal D.P.R. 693/96, concernenti gli adempimenti dei concorrenti e della Commissione durante e dopo lo svolgimento delle prove scritte.

Art. 13 Adempimenti dei concorrenti durante lo svolgimento delle prove scritte:

Durante le prove scritte non è permesso ai concorrenti di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero di mettersi in relazione con altri, salvo che con gli incaricati della vigilanza o con i membri della commissione esaminatrice.

Gli elaborati debbono essere scritti esclusivamente, a pena di nullità, su carta portante il timbro d'ufficio e la firma di un componente della commissione esaminatrice o, nel caso di svolgimento delle prove in località diverse, da un componente del comitato di vigilanza (14/a).

I candidati non possono portare carte da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie. Possono consultare soltanto i testi di legge non commentati ed autorizzati dalla commissione, se previsti dal bando di concorso, ed i dizionari.

Il concorrente che contravviene alle disposizioni dei commi precedenti o comunque abbia copiato in tutto o in parte lo svolgimento del tema, è escluso dal concorso. Nel caso in cui risulti che uno o più candidati abbiano copiato, in tutto o in parte, l'esclusione è disposta nei confronti di tutti i candidati coinvolti

La commissione esaminatrice o il comitato di vigilanza curano l'osservanza delle disposizioni stesse ed hanno facoltà di adottare i provvedimenti necessari. La mancata esclusione all'atto della prova non preclude che l'esclusione sia disposta in sede di valutazione delle prove medesime.

Art. 14. Adempimenti dei concorrenti e della commissione al termine delle prove scritte.

Al candidato sono consegnate in ciascuno dei giorni di esame due buste di eguale colore: una grande munita di linguetta staccabile ed una piccola contenente un cartoncino bianco.

Il candidato, dopo aver svolto il tema, senza apporvi sottoscrizione, né altro contrassegno, mette il foglio o i fogli nella busta grande. Scrive il proprio nome e cognome, la data e il luogo di nascita nel cartoncino e lo chiude nella busta piccola. Pone, quindi, anche la busta piccola nella grande che richiude e consegna al Presidente della commissione o del comitato di vigilanza od a chi ne fa le veci. Il Presidente della commissione o del comitato di vigilanza o chi ne fa le veci, appone trasversalmente sulla busta, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data di consegna.

Al termine di ogni giorno di esame è assegnato alla busta contenente l'elaborato di ciascun concorrente lo stesso numero da apporsi sulla linguetta staccabile, in modo da poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso candidato.

Successivamente alla conclusione dell'ultima prova di esame e comunque non oltre le ventiquattro ore si procede alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in un'unica busta, dopo aver staccata la relativa linguetta numerata. Tale operazione è effettuata dalla commissione esaminatrice o dal comitato di vigilanza con l'intervento di almeno due componenti della commissione stessa nel luogo, nel giorno e nell'ora di cui è data comunicazione orale ai candidati

presenti in aula all'ultima prova di esame, con l'avvertimento che alcuni di essi, in numero non superiore alle dieci unità, potranno assistere alle anzidette operazioni.

I pieghi sono aperti alla presenza della commissione esaminatrice quando essa deve procedere all'esame dei lavori relativi a ciascuna prova di esame.

Il riconoscimento deve essere fatto a conclusione dell'esame e del giudizio di tutti gli elaborati dei concorrenti.

Il Presidente, fatta constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i temi d'esame, invita quindi un candidato a numerare le buste contenenti i temi da svolgere.

Successivamente la commissione invita un altro candidato ad estrarre la busta contenente il tema da svolgere.

Tali operazioni sono svolte rispettivamente dalla Dott.ssa Fiumana e dal Dott. Agnetti.

Risulta estratto il seguente tema, contenuto nella busta contrassegnata con il numero 3.

Il titolo estratto è il seguente:

Apoptosi cellulare

Dopo la lettura del titolo del tema sorteggiato, il prof. Guarnieri, Presidente della Commissione dà lettura dei titoli dei temi contenuti nelle buste non sorteggiate.

Si procede poi alla dettatura del tema sorteggiato, che si conclude alle ore 10,32.

I candidati, pertanto, dovranno consegnare gli elaborati entro le ore 12,32.

La Commissione vigila affinché i concorrenti rispettino i dettami contenuti negli articoli di cui si è data lettura in precedenza.

Di ognuno dei candidati usciti dalla sede d'esame è stata presa nota su apposito foglio con la precisazione dell'orario sia di uscita che del rientro. La prova si svolge senza alcun fatto di rilievo.

Al momento della consegna dell'elaborato e della busta piccola con le generalità la Commissione ha proceduto a verificare nuovamente l'identità di ciascun candidato. Il Presidente della Commissione appone sui lembi di chiusura della busta la propria firma e l'indicazione della data di consegna.

La Commissione, in applicazione di quanto stabilito dall'art. 14 3° comma del D.P.R. N. 487/1994,

1. Identifica il candidato che consegna l'elaborato;

2. Verifica che la busta grande contenga:

a) l'elaborato ed ogni altra bozza o appunto redatto dal candidato.

b) La busta piccola bianca contenente i dati anagrafici del candidato.

La Commissione, chiusa la busta grande, la sigla sui lembi di chiusura. Quindi appone il numero d'ordine del candidato sulla parte staccabile della etichetta presente sulla busta.

Alle ore 12.35, avendo tutti i candidati terminato la prova e lasciato l'aula, la Commissione raccoglie tutte le buste in un plico debitamente sigillato e firmato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione. Tale plico sarà tenuto in custodia presso una stanza chiusa a chiave posta negli stessi locali ove il concorso si svolge.

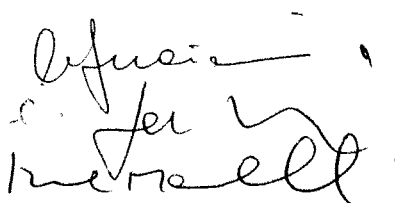
La Commissione decide infine di riconvocarsi per il giorno 22 giugno 2010 alle ore 13.00 nella medesima sede per lo svolgimento della seconda prova scritta.

Bologna, 22 giugno 2010

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Carlo Guarnieri, Presidente
- Prof. Enrico Bertoli, Commissario
- Prof. ssa Irene Mavelli, Segretaria

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Guarnieri', the middle one is 'Bertoli', and the bottom one is 'Mavelli'. They are written in a cursive, somewhat stylized script.



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 716 del 26/05/2008, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico disciplinare BIO/10- BIOCHIMICA

VERBALE N. 4

Alle ore 13.30 del giorno 22 giugno 2010, presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" dell' Università degli Studi di Bologna si sono riuniti i seguenti Professori:

- Carlo Guarnieri
- Enrico Bertoli
- Irene Mavelli

membri della Commissione nominata con D.R. n. n. 1478 del 29/12/2009 .

La Commissione, visto il bando di concorso, procede alla formulazione della terna degli argomenti, uno dei quali costituirà l'oggetto della prova scritta.

Gli argomenti stabiliti sono i seguenti e la durata della prova è fissata in 1 ora (quella indicata nei criteri di massima):

- Separazione elettroforetica delle proteine;**
- Identificazione di proteine in tessuti e cellule;**
- Impiego di probe fluorescenti nei dosaggi biochimici .**

Gli argomenti stabiliti dalla Commissione vengono chiusi in buste sigillate, non numerate, firmate esternamente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione giudicatrice.

Terminate queste operazioni preliminari da svolgersi senza la presenza dei candidati, la Commissione procede alla identificazione dei concorrenti, i quali, dopo la trascrizione degli estremi del documento di riconoscimento e dopo aver apposto la propria firma sul tabulato già predisposto, sono ammessi a prendere posto nell'aula in maniera tale da non poter comunicare tra loro.

Handwritten signature

Handwritten number 1.17

Handwritten signature

Risultano presenti n. 4 candidati, e, precisamente:

1. Giulio Agnetti
2. Francesca Bonafè
3. Annalisa Facchini
4. Emanuela Fiumana

Vengono consegnate a ciascun candidato:

- una busta grande munita di linguetta staccabile nella quale il candidato inserirà il tema ed una piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato scriverà il proprio nome, cognome, luogo e data di nascita e che sarà chiusa anch'essa nella busta grande insieme con l'elaborato al momento della consegna ed in presenza della Commissione,
- n. 2 fogli protocollo recanti il timbro a secco e la firma di un membro della Commissione.

Il Segretario dà poi lettura delle norme stabilite nella prima adunanza sullo svolgimento della prova, nonché degli artt. 13 e 14 del D.P.R. n. 487/1994, così come modificati ed integrati dal D.P.R. 693/96, concernenti gli adempimenti dei concorrenti e della Commissione durante e dopo lo svolgimento delle prove scritte.

Art. 13 Adempimenti dei concorrenti durante lo svolgimento delle prove scritte:

Durante le prove scritte non è permesso ai concorrenti di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero di mettersi in relazione con altri, salvo che con gli incaricati della vigilanza o con i membri della commissione esaminatrice.

Gli elaborati debbono essere scritti esclusivamente, a pena di nullità, su carta portante il timbro d'ufficio e la firma di un componente della commissione esaminatrice o, nel caso di svolgimento delle prove in località diverse, da un componente del comitato di vigilanza (14/a).

I candidati non possono portare carte da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie. Possono consultare soltanto i testi di legge non commentati ed autorizzati dalla commissione, se previsti dal bando di concorso, ed i dizionari.

Il concorrente che contravviene alle disposizioni dei commi precedenti o comunque abbia copiato in tutto o in parte lo svolgimento del tema, è escluso dal concorso. Nel caso in cui risulti che uno o più candidati abbiano copiato, in tutto o in parte, l'esclusione è disposta nei confronti di tutti i candidati coinvolti

La commissione esaminatrice o il comitato di vigilanza curano l'osservanza delle disposizioni stesse ed hanno facoltà di adottare i provvedimenti necessari. La mancata esclusione all'atto della prova non preclude che l'esclusione sia disposta in sede di valutazione delle prove medesime.

Art. 14. Adempimenti dei concorrenti e della commissione al termine delle prove scritte.

Al candidato sono consegnate in ciascuno dei giorni di esame due buste di eguale colore: una grande munita di linguetta staccabile ed una piccola contenente un cartoncino bianco.

Il candidato, dopo aver svolto il tema, senza apporvi sottoscrizione, né altro contrassegno, mette il foglio o i fogli nella busta grande. Scrive il proprio nome e cognome, la data e il luogo di nascita nel cartoncino e lo chiude nella busta piccola. Pone, quindi, anche la busta piccola nella grande che richiude e consegna al Presidente della commissione o del comitato di vigilanza od a chi ne fa le veci. Il Presidente della commissione o del comitato di vigilanza o chi ne fa le veci, appone trasversalmente sulla busta, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data di consegna.

Al termine di ogni giorno di esame è assegnato alla busta contenente l'elaborato di ciascun concorrente lo stesso numero da apporsi sulla linguetta staccabile, in modo da poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso candidato.

Successivamente alla conclusione dell'ultima prova di esame e comunque non oltre le ventiquattro ore si procede alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in un'unica busta, dopo aver staccata la relativa linguetta numerata. Tale operazione è effettuata dalla commissione esaminatrice o dal comitato di vigilanza con l'intervento di almeno due componenti della commissione stessa nel luogo, nel giorno e nell'ora di cui è data comunicazione orale ai candidati presenti in aula all'ultima prova di esame, con l'avvertimento che alcuni di essi, in numero non superiore alle dieci unità, potranno assistere alle anzidette operazioni.

I pieghi sono aperti alla presenza della commissione esaminatrice quando essa deve procedere all'esame dei lavori relativi a ciascuna prova di esame.

Il riconoscimento deve essere fatto a conclusione dell'esame e del giudizio di tutti gli elaborati dei concorrenti.

Il Presidente, fatta constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i temi d'esame, invita quindi un candidato a numerare le buste contenenti i temi da svolgere.

Successivamente la commissione invita un altro candidato ad estrarre la busta contenente il tema da svolgere.

Tali operazioni sono svolte rispettivamente dalla Dott.ssa Facchini e dalla Dott.ssa Bonafè.

Risulta estratto il seguente tema, contenuto nella busta contrassegnata con il numero 2.

Il titolo estratto è il seguente: Separazione elettroforetica delle proteine.

Dopo la lettura del titolo del tema sorteggiato, il Presidente della Commissione dà lettura dei titoli dei temi contenuti nelle buste non sorteggiate.

Si procede poi alla dettatura del tema sorteggiato, che si conclude alle ore 13.32.

I candidati, pertanto, dovranno consegnare gli elaborati entro le ore 14.32.

La Commissione vigila affinché i concorrenti rispettino i dettami contenuti negli articoli di cui si è data lettura in precedenza.

Di ognuno dei candidati usciti dalla sede d'esame è stata presa nota su apposito foglio con la precisazione dell'orario sia di uscita che del rientro. La prova si svolge senza alcun fatto di rilievo.

Al momento della consegna dell'elaborato e della busta piccola con le generalità la Commissione ha proceduto a verificare nuovamente l'identità di ciascun candidato. Il Presidente della Commissione appone sui lembi di chiusura della busta la propria firma e l'indicazione della data di consegna.

La Commissione, in applicazione di quanto stabilito dall'art. 14 3° comma del D.P.R. N. 487/1994,

1. Identifica il candidato che consegna l'elaborato;

2. Verifica che la busta grande contenga:

a) l'elaborato ed ogni altra bozza o appunto redatto dal candidato.

b) La busta piccola bianca contenente i dati anagrafici del candidato.

La Commissione, chiusa la busta grande, la sigla sui lembi di chiusura. Quindi appone il numero d'ordine del candidato sulla parte staccabile della etichetta presente sulla busta. (come numero da apporre sulla parte staccabile dell'etichetta, si consiglia di utilizzare il numero d'ordine che il candidato ha nel tabulato delle firme di riconoscimento).

Seduta stante, alla presenza delle Dott.sse Facchini e Fiumana invitate a presenziare all'operazione, la Commissione procede alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in un'unica busta.

La Commissione, individuate le buste appartenenti allo stesso candidato (aventi lo stesso numero d'ordine) procede a strappare le parti mobili delle etichette ove era riportato il numero d'ordine. A tal punto le due buste, divenute anonime, vengono entrambe inserite in un'altra busta che sarà sigillata e firmata sui lembi di chiusura dalla Commissione.

Tali operazioni si ripetono per gli elaborati di ogni candidato.

Alle ore 15.00, terminate le operazioni, la Commissione provvede a chiudere gli elaborati in una stanza chiusa a chiave posta negli stessi locali ove il concorso si svolge.

La Commissione decide infine di riconvocarsi per il giorno 22 giugno alle ore 15.30 nella medesima sede per la valutazione delle prove.

Bologna, 22 giugno 2010

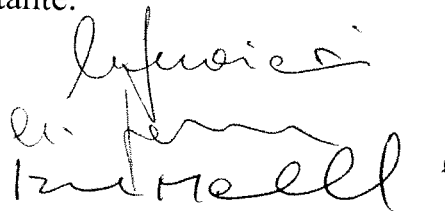
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Carlo Guarnieri, Presidente

- Prof. Enrico Bertoli, Commissario

- Prof. ssa Irene Mavelli, Segretaria





**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 716 del 26/05/2008, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico disciplinare BIO/10-BIOCHIMICA

VERBALE N. 5

Alle ore 15.30 del giorno 22 giugno 2010 presso il Dipartimento di Biochimica "G. Moruzzi" dell'Università Degli Studi di Bologna si sono riuniti i seguenti Professori:

- Carlo Guarnieri
- Enrico Bertoli
- Irene Mavelli

membri della Commissione nominata con D.R. n. n. 1478 del 29/12/2009 .

La Commissione inizia la valutazione delle prove scritte.

La Commissione sigla le buste contenenti le buste degli elaborati con una lettera alfabetica, dalla A alla D in modo che ciascuna lettera, al momento della identificazione, corrisponderà ad un candidato.

Conclusa questa prima fase la Commissione procede aprendo la busta A, ed appone la stessa lettera A sulle 2 buste interne, e sulla busta piccola contenete le generalità del candidato.

Procede poi ad aprire le buste contenenti gli elaborati e, verificato quale sia la prima prova, appone su tutti i fogli protocollo la lettera A seguita dall'esponente 1. Quindi, su tutti i fogli protocollo della seconda prova, apporre la lettera A seguita dall'esponente 2

Vengono esaminati gli elaborati contraddistinti dalla lettera A); esaminato l'elaborato e verificato che non è rinvenibile in esso alcun segno distintivo tale da incidere sull'anonimato dello stesso, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

La Commissione procede aprendo la busta B, ed appone la stessa lettera B sulle 2 buste interne, e sulla busta piccola contenete le generalità del candidato.

Procede poi ad aprire le buste contenenti gli elaborati e, verificato quale sia la prima prova, appone su tutti i fogli protocollo la lettera B seguita dall'esponente 1. Quindi, su tutti i fogli protocollo della seconda prova, appone la lettera B seguita dall'esponente 2

Vengono esaminati gli elaborati contraddistinti dalla lettera B); esaminato l'elaborato e verificato che non è rinvenibile in esso alcun segno distintivo tale da incidere sull'anonimato dello stesso, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

La Commissione procede aprendo la busta C, ed appone la stessa lettera C sulle 2 buste interne, e sulla busta piccola contenete le generalità del candidato.

Procede poi ad aprire le buste contenenti gli elaborati e, verificato quale sia la prima prova, appone su tutti i fogli protocollo la lettera C seguita dall'esponente 1. Quindi, su tutti i fogli protocollo della seconda prova, appone la lettera C seguita dall'esponente 2

Vengono esaminati gli elaborati contraddistinti dalla lettera C); esaminato l'elaborato e verificato che non è rinvenibile in esso alcun segno distintivo tale da incidere sull'anonimato dello stesso, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

La Commissione procede aprendo la busta D, ed appone la stessa lettera D sulle 2 buste interne, e sulla busta piccola contenete le generalità del candidato.

Procede poi ad aprire le buste contenenti gli elaborati e, verificato quale sia la prima prova, appone su tutti i fogli protocollo la lettera D seguita dall'esponente 1. Quindi, su tutti i fogli protocollo della seconda prova, appone la lettera D seguita dall'esponente 2

Vengono esaminati gli elaborati contraddistinti dalla lettera D); esaminato l'elaborato e verificato che non è rinvenibile in esso alcun segno distintivo tale da incidere sull'anonimato dello stesso, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

Terminate le suddette operazioni, vengono aperte le buste contenenti i nominativi dei candidati che vengono abbinati agli elaborati ed ai relativi giudizi individuali e collegiali:

Busta contrassegnata con la lettera A: Candidato Bonafè Francesca

Busta contrassegnata con la lettera B: Candidato Facchini Annalisa

Busta contrassegnata con la lettera C: Candidato Fiumana Emanuela

Busta contrassegnata con la lettera D: Candidato Agnetti Giulio

La Commissione viene sciolta alle ore 18.45 e si riconvoca per il giorno 23 giugno alle ore 9.00 per l'espletamento della prova orale.

Bologna, 22 giugno 2010

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.
La Commissione

- Prof. Carlo Guarnieri, Presidente
- Prof. Enrico Bertoli, Commissario
- Prof. ssa Irene Mavelli, Segretaria

Guarnieri
Bertoli
Mavelli

ALLEGATO B)

Giudizi sulle prove scritte:

BUSTA CONTRASSEGNAZIONE CON LA LETTERA A:

Elaborato n. 1 (prima prova):

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: Elaborato svolto in modo organico e coerente. Le tematiche trattate sono corrette anche se non approfondite ed esaustive

Commissario Prof. Bertoli: La trattazione svolta dal candidato è abbastanza approfondita e con chiarezza espositiva.

Commissario Prof.ssa Mavelli: La prima prova scritta risulta chiara, corretta, ma piuttosto scolastica e non particolarmente aggiornata..

Giudizio collegiale: Il candidato ha prodotto un elaborato ampio ed espresso con chiarezza. Tuttavia alcuni aspetti dell'argomento sono stati trattati in modo non approfondito.

Elaborato n. 2 (seconda prova):

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: L'argomento è stato svolto in modo chiaro, anche se troppo specifico in alcuni aspetti

Commissario Prof. Bertoli: L'argomento è descritto con discreta ma superficiale conoscenza

Commissario Prof.ssa Mavelli: La trattazione è sufficiente ma superficiale con qualche imprecisione e lacuna

Giudizio collegiale:

Il candidato ha dimostrato una sufficiente conoscenza dell'argomento che è stato trattato con chiarezza anche se in modo non molto approfondito.

BUSTA CONTRASSEGNAZIONE CON LA LETTERA B:

Elaborato n. 1 (prima prova):

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: Il candidato ha svolto l'elaborato in modo completo e con buona chiarezza espositiva, aggiungendo nella trattazione alcuni aspetti sperimentali.

Commissario Prof. Bertoli: Il candidato ha scritto un tema abbastanza completo con descrizioni di condizioni sperimentali dimostrando così una buona conoscenza dell'argomento.

Commissario Prof.ssa Mavelli: Trattazione approfondita e completa con approfondimenti su alcuni meccanismi specifici. Nel complesso una esposizione chiara ed aggiornata.

Giudizio collegiale: Elaborato ben impostato, pertinente alla traccia, chiaro con approfondimenti su alcuni meccanismi specifici

Elaborato n. 2 (seconda prova):

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: il candidato descrive con buona chiarezza e approfondita conoscenza l'argomento della seconda prova scritta

Commissario Prof. Bertoli: La metodologia proposta è stata correttamente esposta con particolare attenzione agli aspetti teorici-pratici.

Commissario Prof.ssa Mavelli: L'argomento proposto è stato trattato in modo adeguato riportando aspetti pratici che testimoniano una padronanza delle tecniche descritte.

Giudizio collegiale: Il candidato ha descritto in modo chiaro e aggiornato le metodiche oggetto della prova dimostrando una buona conoscenza delle procedure descritte.

BUSTA CONTRASSEGNA CON LA LETTERA C:

Elaborato n. 1 (prima prova):

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: Il candidato ha svolto il tema proposto esponendo i meccanismi dell'apoptosi con una buona conoscenza, trattando l'argomento assegnato in modo chiaro e con proprietà di linguaggio.

Commissario Prof. Bertoli: Il candidato ha svolto il tema con notevole chiarezza, dimostrando una conoscenza approfondita della tematica assegnata.

Commissario Prof.ssa Mavelli: Il candidato ha svolto la prima prova scritta dimostrando una buona padronanza dell'argomento trattato, esponendolo con chiarezza e proprietà di linguaggio ed approfondendo in particolare gli aspetti molecolari e biochimici dell'apoptosi.

Giudizio collegiale: Lo svolgimento dimostra una buona conoscenza scientifica del candidato nell'argomento proposto. Il candidato ha dimostrato inoltre di essere aggiornato anche negli aspetti biochimici più recenti inerenti il tema proposto.

Elaborato n. 2 (seconda prova):

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: Il candidato ha esposto l'argomento con chiarezza manifestando però una conoscenza limitata delle tecniche descritte.

Commissario Prof. Bertoli: La descrizione in generale degli aspetti teorico-pratici è apprezzabile ma non molto approfondita.

Commissario Prof.ssa Mavelli: Il candidato ha svolto l'argomento con buona chiarezza senza dimostrare una conoscenza approfondita degli aspetti tecnici delle metodiche descritte.

Giudizio collegiale: Il candidato ha prodotto un elaborato chiaro e più che sufficiente; tuttavia alcuni aspetti metodologici sono stati trattati in modo carente.

BUSTA CONTRASSEGNA CON LA LETTERA D:

Elaborato n. 1 (prima prova):

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: Elaborato svolto in modo organico ed esauriente con appropriati riferimenti molecolari dei processi coinvolti nell'apoptosi.

Commissario Prof. Bertoli: Il candidato descrive in modo completo ed aggiornato la tematica proposta, anche con particolare riferimento agli aspetti fisio-patologici e dei meccanismi molecolari coinvolti nell'apoptosi.

Commissario Prof.ssa Mavelli : Il candidato ha prodotto un elaborato molto ben strutturato ed espresso con proprietà terminologica. Gli argomenti esposti sono pertinenti, approfonditi ed aggiornati, anche se non del tutto esaustivi.

Giudizio collegiale: Il candidato ha dimostrato una piena padronanza dell'argomento che è stato esposto in modo esaustivo e chiaro, approfondendo in particolare gli approcci genetico- molecolari dell'apoptosi

Elaborato n. 2 (seconda prova):

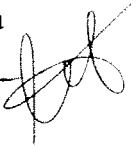
giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: Il candidato descrive con notevole chiarezza e approfondita conoscenza l'argomento della seconda prova scritta.

Commissario Prof. Bertoli: Il candidato espone con chiarezza e completezza i metodi utilizzati per la separazione elettroforetica delle proteine, dimostrando una ottima conoscenza di queste procedure, sia a livello innovativo che a livello teorico-applicativo.

Commissario Prof.ssa Mavelli: Il testo predisposto dal candidato descrive in modo chiaro e completo le metodologie descritte, dimostrando un' ottima padronanza dell'argomento. Alcuni riferimenti nel testo testimoniano una sua elevata padronanza anche pratica delle metodologie descritte.

Giudizio collegiale: Il candidato ha descritto in modo molto chiaro e aggiornato le metodiche oggetto della prova dimostrando una conoscenza esaustiva ed un'ottima padronanza delle procedure descritte, di cui approfondisce anche aspetti innovativi.





**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 716 del 26/05/2008, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico disciplinare BIO/10- BIOCHIMICA

VERBALE N. 6

Alle ore 9.00 del giorno 23 giugno 2010 presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" dell' Università degli Studi di Bologna si sono riuniti i seguenti Professori:

- Carlo Guarnieri
- Enrico Bertoli
- Irene Mavelli

membri della Commissione nominata con D.R. n. n. 1478 del 29/12/2009 .

Sulla scorta dei criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare, sono determinati, immediatamente prima dell'inizio della prova orale, i quesiti da porre ai candidati relativamente alle discipline del settore scientifico disciplinare BIO/10.

I quesiti individuati sono N° 6 così elencati:

- Test di vitalità cellulare
- Test di apoptosi cellulare
- Test di proliferazione cellulare
- Dosaggio quantitativo delle proteine
- Dosaggio spettrofotometrico di una attività enzimatica
- Determinazione del peso molecolare di una proteina

Ognuno dei quesiti viene sigillato in una busta priva di qualsiasi segno.

La Commissione decide di verificare la conoscenza della lingua inglese mediante traduzione di un testo scientifico e breve discussione dello stesso in lingua inglese.

Successivamente la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Risultano presenti n. 4 candidati dei quali viene accertata l'identità personale, e precisamente:

1. Giulio Agnetti
2. Francesca Bonafè
3. Annalisa Facchini
4. Emanuela Fiumana

Alle ore 9.20 iniziano le prove orali in seduta pubblica.

1. Viene chiamato il candidato Giulio Agnetti il quale estrae a sorte una busta contenente uno degli argomenti sul quale sostenere la prova orale.

L'argomento sorteggiato è: Determinazione del peso molecolare di una proteina.

Per la prova di lingua inglese viene letto, tradotto e commentato in lingua inglese un brano tratto dall'articolo scientifico "The mitochondrial permeability transition augments Fas-induced apoptosis in mouse hepatocytes" pubblicato sulla rivista Journal Biological Chemistry 275,11814,2000.

Sostenuta la prova, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. C).

2. Viene chiamato la candidata Francesca Bonafè la quale estrae a sorte una busta contenente uno degli argomenti sul quale sostenere la prova orale.

L'argomento sorteggiato è: Test di apoptosi cellulare.

Per la prova di lingua inglese viene letto, tradotto e commentato in lingua inglese un brano tratto dall'articolo scientifico "Distinct effects of N-acetylcysteine and nitric oxide on angiotensin induced epidermal growth factor receptor phosphorylation and intracellular Ca²⁺ levels" pubblicato sulla rivista Journal Biological Chemistry 275,1223,2000.

Sostenuta la prova, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. C).

3. Viene chiamato la candidata Annalisa Facchini la quale estrae a sorte una busta contenente uno degli argomenti sul quale sostenere la prova orale.

L'argomento sorteggiato è: Test di proliferazione cellulare.

Per la prova di lingua inglese viene letto, tradotto e commentato in lingua inglese un brano tratto dall'articolo scientifico "Tumor necrosis factor employs a protein-tyrosine phosphatase to inhibit activation of KDR and vascular endothelial cell growth factor-induced endothelial cell proliferation" pubblicato sulla rivista Journal Biological Chemistry 275,11216,2000.

Sostenuta la prova, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. C).

4. Viene chiamato la candidata Emanuela Fiumana la quale estrae a sorte una busta contenente uno degli argomenti sul quale sostenere la prova orale.

L'argomento sorteggiato è: Dosaggio spettrofotometrico di una attività enzimatica.

Per la prova di lingua inglese viene letto, tradotto e commentato in lingua inglese un brano tratto dall'articolo scientifico " NFkB inhibits apoptosis in murine mammary epithelia" pubblicato sulla rivista Journal Biological Chemistry 275,12737,2000.

Sostenuta la prova, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. C).

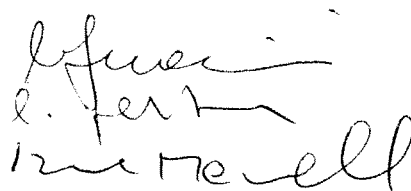
Espletata la prova orale da parte di tutti i candidati, la Commissione viene sciolta alle ore 10,30 e si riconvoca per il giorno 23 giugno 2010 alle ore 10,40.

Bologna, 23 giugno 2010

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Carlo Guarnieri, Presidente
- Prof. Enrico Bertoli, Commissario
- Prof. ssa Irene Mavelli, Segretaria



ALLEGATO C)
Giudizi sulla prova orale:

CANDIDATO: Dott. Giulio Agnetti

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: Il candidato ha esposto il tema in modo esaustivo, chiaro e conciso. Più che buona la conoscenza della lingua inglese.

Commissario Prof. Bertoli: Il candidato ha dimostrato una completa conoscenza dell'argomento che è stato esposto con chiarezza. Ottima la conoscenza della lingua inglese

Commissario Prof. Mavelli: Il candidato ha esposto in modo chiaro l'argomento approfondendo in particolare gli aspetti della spettrometria di massa.

giudizio collegiale:

Il candidato ha esposto in modo approfondito, aggiornato e pertinente l'argomento trattato ed inoltre ha dimostrato un'ottima padronanza della lingua inglese.

CANDIDATA: Dott.ssa Francesca Bonafè

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: La candidata ha esposto in modo chiaro dimostrando una buona conoscenza dell'argomento trattato. Conoscenza discreta della lingua inglese.

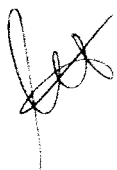
Commissario Prof. Bertoli: La candidata ha discusso l'argomento dimostrando una buona conoscenza del test estratto. La conoscenza della lingua inglese è soddisfacente.

Commissario Prof. Mavelli: La candidata ha esposto in modo chiaro anche se non esaustivo l'argomento trattato. La conoscenza della lingua inglese è risultata sufficiente alla comprensione del testo tradotto, ma inadeguata alla discussione orale.

giudizio collegiale: La candidata ha risposto in modo soddisfacente al quesito sorteggiato. La conoscenza della lingua inglese è limitata alla comprensione del testo tradotto e non alla sua discussione.



1.5



CANDIDATA: Dott.ssa Annalisa Facchini

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: La candidata ha dimostrato di conoscere gli argomenti trattati in modo più che soddisfacente. Buona la padronanza della lingua inglese.

Commissario Prof. Bertoli: Soddisfacente l'esposizione dell'argomento trattato. Buona e chiara la conoscenza della lingua inglese.

Commissario Prof. Mavelli: La candidata ha risposto in modo sufficiente al quesito estratto. Ha inoltre dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

giudizio collegiale: La candidata ha risposto al quesito estratto con una buona competenza scientifica. Buona anche la conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATA: Dott.ssa Emanuela Fiumana

giudizi individuali:

Commissario Prof. Guarnieri: La candidata ha esposto l'argomento in modo sufficiente ma un po' troppo superficiale. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Commissario Prof. Bertoli: La candidata ha espresso l'argomento sorteggiato in modo semplicistico. Più che buona la conoscenza della lingua inglese.

Commissario Prof. Mavelli: L'esposizione dell'argomento è stata sufficiente nonostante abbia mostrato alcune lacune. La conoscenza della lingua inglese è stata buona.

giudizio collegiale: La candidata ha esposto in modo non approfondito ma sufficiente l'argomento trattato. Buona la conoscenza della lingua inglese.





**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 716 del 26/05/2008, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico disciplinare BIO/10- BIOCHIMICA

VERBALE N. 7

Alle ore 10,40 del giorno 23 giugno 2010 presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" dell' Università Degli Studi di Bologna si sono riuniti i seguenti Professori:

- Carlo Guarnieri
- Enrico Bertoli
- Irene Mavelli

membri della Commissione nominata con D.R. n. n. 1478 del 29/12/2009 .

Terminate le prove orali di tutti i candidati, la Commissione inizia l'esame collegiale attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sugli stessi (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli didattici e scientifici presentati, sui lavori scientifici inviati, sui giudizi attribuiti a ciascun candidato sulle prove scritte e sulla prova orale.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali sopra indicate esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. D).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati ; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti preferenze.

Pertanto la Commissione, all'unanimità, indica il CANDIDATO Giulio Agnetti vincitore della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare BIO/10, Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D.R. n. 716 del 26/05/2008.

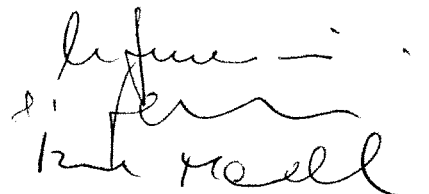
Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la “relazione riassuntiva” (all. 3) controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Bologna, 23 giugno 2010

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Carlo Guarnieri, Presidente
- Prof. Enrico Bertoli, Commissario
- Prof. ssa Irene Mavelli, Segretaria



ALLEGATO D)
Giudizi complessivi comparativi della Commissione:

Candidato: Dott. Giulio Agnetti

Il curriculum scientifico del candidato dimostra una formazione completa che comprende il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca, un lungo periodo di ricerca svolto presso un qualificato laboratorio all'estero e la partecipazione ha numerosi progetti di ricerca di collaborazione nazionali ed internazionali. Le pubblicazioni presentate sono di elevato livello scientifico ed innovativo, con un notevole apporto individuale del candidato allo svolgimento delle ricerche essendo spesso primo autore.

Nella prima prova scritta il candidato ha dimostrato chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio. L'argomento proposto è stato trattato in modo completo ed aggiornato. Nella seconda prova scritta il candidato ha messo in evidenza un'approfondita conoscenza ed ottimo grado di aggiornamento sugli aspetti sperimentali e metodologici dell'argomento proposto.

Nella prova orale il candidato ha risposto in modo approfondito al quesito estratto. Ha inoltre dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese.

Candidata: Dott.ssa Francesca Bonafè

Il curriculum dimostra una buona formazione scientifica arricchita dal titolo di Dottore di ricerca e da un elevato numero di pubblicazioni di livello internazionale. Nelle due prove scritte e nella prova orale ha evidenziato una soddisfacente preparazione culturale e tecnica coerente con la sua esperienza di ricerca in campo biochimico. Ha inoltre dimostrato una sufficiente conoscenza della lingua inglese.

Candidata : Dott.ssa Annalisa Facchini

La candidata presenta un curriculum con una vasta esperienza di ricerca, articolata in particolare nel campo di studio delle poliammine, documentata anche dal conseguimento del titolo di Dottore di ricerca. Nelle due prove scritte e nella prova orale ha dimostrato una buona cultura generale biochimica ed una più che buona capacità espositiva. L'estesa produzione scientifica testimonia una notevole maturazione scientifica in campo biochimico. Ha inoltre dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

Candidata : Dott.ssa Emanuela Fiumana

Il curriculum scientifico che appare di buon livello, comprende il conseguimento del titolo di dottore di ricerca e un numero limitato di pubblicazioni, ma di carattere innovativo, su importanti riviste internazionali. Nelle due prove scritte e nella prova orale ha dimostrato una buona e aggiornata cultura generale biochimica, seppure con qualche carenza. Ha inoltre dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

ALLEGATO 3)

RELAZIONE RIASSUNTIVA della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetto con D.R. n. 716 del 26/05/2008, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico disciplinare BIO/10- BIOCHIMICA

composta dai seguenti Professori:

- Carlo Guarnieri
- Enrico Bertoli
- Irene Mavelli

membri della Commissione nominata con D.R. n. n. 1478 del 29/12/2009 .

La Commissione giudicatrice per il concorso ad 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetto con D.R. n.716 del 26/05/2008 si è riunita, presso il Dipartimento di Biochimica "G.Moruzzi" nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione: giorno 15 marzo 2010 dalle ore 9.00 alle ore 11.00;
- II riunione: giorno 8 giugno 2010 dalle ore 11.00 alle ore 16.15;
- III riunione: giorno 22 giugno 2010 dalle ore 10.15 alle ore 12.35;
- IV riunione: giorno 22 giugno 2010 dalle ore 13.30 alle ore 15.00;
- V riunione: giorno 22 giugno 2010 dalle ore 15.30 alle ore 18.45;
- VI riunione: giorno 23 giugno 2010 dalle ore 9.00 alle ore 10.30;
- VII riunione: giorno 23 giugno 2010 dalle ore 10.40 alle ore 11.45;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 riunioni iniziando i lavori il 15 marzo 2010 e concludendoli il 23 giugno 2010.

- Nella prima riunione che si è svolta con procedura telematica, è stato nominato il Presidente della Commissione e il Segretario; ha preso nota del numero dei candidati ed ha fissato il calendario delle prove e i criteri di massima per valutare i candidati;

- nella seconda riunione sono stati valutati i curriculum dei candidati e sono state inoltre valutate le pubblicazioni, di cui è stato compilato da parte dei singoli commissari un giudizio individuale ed uno collegiale ;


- nella terza riunione sono stati definiti i quesiti della prima prova scritta che si è svolta immediatamente dopo;

-nella quarta riunione sono stati definiti i quesiti della seconda prova scritta che si è svolta immediatamente dopo;

-nella quinta riunione si è proceduto, garantendo l'anonimato del candidato, alla valutazione delle prove scritte, di cui ogni commissario ha dato un giudizio individuale, nonché un giudizio collegiale. Successivamente si è proceduto alla identificazione dei candidati;

-nella sesta riunione sono stati definiti i quesiti della prova orale che si è svolta nel tempo immediatamente successivo, previo sorteggio del quesito da parte del candidato stesso;

-nella settima riunione, a seguito dell'esame comparativo dei giudizi collegiali espressi, si è proclamato il vincitore del concorso ed è stata stilata una relazione finale del concorso.



Il Prof. Carlo Guarnieri, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Dirigente dell'Area del personale, P.zza Verdi 3:

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati (tutti i verbali devono essere siglati in ogni pagina da tutti i commissari);
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi (allegato D) espressi su ciascun candidato (tutti i giudizi, anche quelli individuali, devono essere siglati da tutti i commissari);
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti (trattasi di una sintetica riassunzione delle date ed ore delle riunioni, e di quanto nelle stesse svolto);
- tutto il materiale relativo alle prove sostenute dai candidati (Temi relativi alle prove scritte; Elaborati dei candidati; Buste contenenti gli elaborati, i titoli della prova orale; Tabulato delle presenze ecc.).

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.45

Bologna, 23 giugno 2010

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Carlo Guarnieri, Presidente
- Prof. Enrico Bertoli, Commissario
- Prof. ssa Irene Mavelli, Segretaria

